

جماعت کے بعد ذکرِ ربّ الہم شرعاً مستحب ہے

عبدِ مصطفیٰ غلامِ رضا

مولانا محمد مجتبیٰ علی قادری

مکتبہ قادریہ سیکندریہ
حزبِ احناف
راجستھان راولپنڈی

جماعت کے بعد ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے

تفنیف

حضرت علامہ مولانا محمد محبت علی قادری مدظلہ

ناشر

مکتبہ قادریہ سکندریہ

حزب الاحناف سچ بخش روڈ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَلصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ)

ترتیب

تقریباً	علامہ محمد عبدالکبیر شرف قادری صاحب	۵
تقریباً	حضرت علامہ محمد شفاء تائبی قصوری صاحب	۷
تقریباً	حضرت علامہ مولانا مفتی غلام حسن قادری صاحب	۹
سبب تالیف		۱۰
تقسیم مضمون کتاب		۱۲
ذکر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ		۱۳
فتویٰ کی وضاحت		۱۳
ذکر جہر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا دوسرا فتویٰ		۱۴
دوسرے فتویٰ کی وضاحت		۱۵
ذکر جہر کے بارے میں تیسرا فتویٰ		۱۵
تیسرے فتویٰ کی وضاحت		۱۶
چوتھا فتویٰ مبارکہ		۱۶
پنچٹھ فتویٰ کی وضاحت		۱۶
دوسری بحث بلند آواز سے ذکر کرنے پر دلائل		۱۷
قرآن سے دلائل		۱۷
احادیث مبارکہ سے دلائل		۱۸
رسول اللہ کے زمانہ میں جماعت کے بعد بلند ذکر معمول تھا		۱۹

نام کتاب	جماعت کے بعد ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے	-----
تصنیف	حضرت علامہ مولانا محمد محبت علی قادری مدظلہ ابن محمد علی کھریل	-----
صفحات	۵۶	-----
سرورق	محمد مصطفیٰ عطاری	-----
کیچڑنگ	ورڈز میکر	-----
طابع	میاں جمیل پرنٹرز لاہور	-----
تاریخ اشاعت	۲۶ مئی ۲۰۰۶ء	-----
تعداد	ایک ہزار	-----
ناشر	مکتبہ قادریہ سکندریہ لاہور	-----
ہدیہ	روپے	-----

ملنے کا پتا

مکتبہ قادریہ سکندریہ

حزب اہل احناف مسجد بخش روڈ لاہور

تیسری بحث تنقیدی جائزے میں.....	۲۰
علامہ اہلسنت سے مولانا شریق پوری کی تردید.....	۲۰
ایک بے جا استدلال کا جواب.....	۲۳
ذکر البیہر کے متعلق الشاہ عبداللہ محمد الحق محدث دہادی کا تبصرہ.....	۲۶
محدثین کا استدلال اور مولانا شریق پوری کا موقف.....	۲۸
جماعت کے بعد بلند ذکر کا حدیث مرفوعہ سے ثبوت.....	۳۲
صحابہ کا مکمل حدیث کے موافق ہو تو احتمال باقی نہیں رہتا.....	۳۲
مولانا کے دعویٰ اور عمل میں تضاد.....	۳۳
مولانا شریق پوری کا ایک حدیث سے بیجا استدلال.....	۳۵
بیجا استدلال کا رد.....	۳۶
فقہاء کی طرف خلاف حقیقت بات منسوب کرنے کا جواب.....	۳۷
ایک بے جا اعتراض کے جوابات.....	۴۰
شریق پوری صاحب کی تنقیدی عبارت کا جواب.....	۴۳
خاص عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے.....	۴۵
شان نزول خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا.....	۴۵
شریق پوری صاحب کے نزاعی دلائل.....	۵۱

تقریظ

شیخ الحدیث والنسیر حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لَحْمَدُهُ وَنُصَلُّوْهُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ

کچھ عرصہ قبل فاضل علامہ مولانا عبدالغفور نقشبندی دامت برکاتہم جامعہ فاروقیہ رضویہ گھوڑے شاہ لاہور نے ایک کتاب ”گمازی کے پاس یا وار ذکر جائز ہے یا نہیں؟“ لکھ کر شائع کی تھی۔ اب فاضل علامہ مولانا محبت علی دامت برکاتہم سابق مدرس حزب الاحناف لاہور۔ ہمام جماعت کے ساتھ ذکر البیہر شرعاً مستحب ہے“ لکھ کر اقوال الذکر علامہ کے نکتہ نظر سے اختلاف کیا ہے راقم کی دانست میں ان کا موقف راجح ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کے علم و قلم میں برکتیں درج تہیں فرمائے۔

آج نکلنے والی پاک میں بے پروائی ہے حیاتی اور فحاشی کا سیلاب آیا ہوا ہے۔ فی وی دیگر اموں میں جس طرح مغربی ملک اور مارو پیر آزاد لوگوں کی تقابلی کرستے ہوئے فحاشی کو فروغ دیا جا رہا ہے اسے دیکھ کر اسلامی ذہن رکھنے والے افراد کیا مردود کیا عورتیں دم بخور رہ جاتے ہیں اور سوچتے ہیں کہ کیا یہ وہی پاکستان ہے جو اسلام کے نام پر معرض وجود میں آیا تھا؟ کیا اسی کے لئے لاکھوں جانوں اور ہزاروں عزتوں کی قربانی دی گئی تھی؟ بسوں میں انڈیا کی عریاں لڑکیاں بغیر کسی روک ٹوک کے دکھائی جا رہی ہیں ڈش کیمبل اور میٹ تے تو شرم و حیا کا جنازہ ہی نکال دیا ہے اس حال کی ذمہ داری اگر حکمرانوں پر عائد ہوتی ہے تو علماء بھی براہ

راست اس کے ذمہ دار ہیں۔

آج علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ عوام و خواص کو اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایمانی تعلق کو مضبوط کرنے کی ضرورت کا احساس دلائیں اور طاعوتی طاقتوں اور ان کے لائے ہوئے لادینییت کے سیلاب کے لئے اجتماعی بند باندھنے کی کوشش کریں ورنہ اگر خدا نخواستہ ہمارے ہاں سے دینی اور اسلامی اقدار ہی ختم ہو گئیں تو باقی کیا رہ جائے گا؟

محمد عبدالکاکیم شرف قادری

لاہور

۸ ربیع الثانی ۱۴۲۷ھ

تقریظ

حضرت علامہ محمد منشاء تائبش قصوری صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

"إلا يذكر الله تطين القلب" آگاہ: چاہئے اداں کا اطمینان و ذکر خدا میں ہے۔ اس الحاد بے دریغی ہے حیاتی و بے غیرتی کے نازک لمحات میں ذکر خدا و مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام و استحکام نہایت ضروری ہے۔ عبادات از خود ذکر الہی کے مترادف ہیں۔ خصوصاً نماز تو اولیٰ تا آخر بالکلیہ ذکر اللہ ہے۔ تحکیر است تشریق بھی ذکر سے ہی منسوب و معروف ہیں۔ جو ایام تشریق میں باجماعت ہر نمازی کے لئے ان کا پڑھنا واجب ہے۔ اگر بالفرض بعض کے نزدیک سنت بھی ہوں تو ان کا پورا بلند پڑھنا سنت ہی ٹھہرے گا۔ جب سنت ہے تو کیا سنن نمازی کی نماز میں خلل ہوں گی؟ یوں بھی ذکر بالجہر کو فقہاء کرام نے نوافلت نماز میں شمار نہیں کیا، تو ایسے وقت میں جماعتی مشن کہ طور پر بعد از نماز ذکر بالجہر کرتے ہیں تو اس میں کوئی قباحہ ہے؟ جبکہ ذکر کر کے سننے میں فلاح و کامیابی و کامرانی کی بشارت ہے۔ واذکروا الله کثیراً لعلکم تفلحون۔

حضرت علامہ: دلانا محبت علی قادری صاحب مدظلہ نے نہایت محبت سے ذکر بالجہر کے جواز پر پیش نظر کتاب مرتب فرمائی ہے جو لائق مطالعہ اور قابل عمل ہے۔ اہل علم و قلم اور صاحبان فضل نے اپنے علوم و فنون سے امت مصطفیٰ علیہ آتیہ و ولایتہ کی ہر دور میں رہنمائی فرمائی مثبت و منفی اعزاز میں علمی خدمات سر انجام دیں۔ اختلاف کو خلاف نہ سمجھا جائے تو بات بن جاتی ہے۔

سیّد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

اختلاف علماء اہل رحمة: میری امت کے علماء کا اختلاف رحمت ہے۔
 لہذا اختلاف کو رحمت پر ہی مبنی ہونا چاہیے تاکہ رحمت کے جراثیم خلاف کی طرف پہنچ ہی نہ سکیں۔
 دعا ہے اللہ تعالیٰ مولانا ابوصوف کی محنت و کاوش کو شرف قبول عطا فرمائے اور اہل ذکر و فکر کو استفادہ کی توفیق عنایت کرے۔ آمین ثم آمین۔

محمد منشاء تائیش قصوری۔ مرید کے

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۲۱ رجب الثانی ۱۴۳۲ھ / ۲۰ ستمبر ۲۰۱۰ء شنبہ

تقریظ

حضرت علامہ مولانا مفتی غلام حسن قادری صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

زیر نظر کتاب استاذ العلماء عالم باعمل شمشیر ہے بنیام مناظر اسلام حضرت مولانا محبت علی قادری زید مجدہ کی ذکر بالجہر کے موضوع پر بالخصوص فرض نماز کے بعد باواز بلند ذکر کرنے کے مسئلہ پر دوسری تعریف ہے جو خاص طور پر ایک مفتی صاحب کی کتاب جو نماز فرض کے بعد ذکر بالجہر کی ممانعت پر لکھی گئی ایک کتاب کا کافی و شافی جواب ہے جس میں مصنف مدخلہ نے افراط و تفریط کی گرد سے اپنا دامن بچا کر مسئلہ مختلف فیہا کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔

ان دنوں جبکہ مصنف کتاب زیارت حرمین شریفین کی تیاریوں میں مصروف ہیں ان کی کتاب مستجاب ہے مثال و لا جواب کا زیر طبع ہے آراستہ و جہراستہ ہو کر منظر عام پہ آنا یقیناً اللہ کے لیے بے پناہ خوشی و مسرت کا باعث ہوگا۔ اللہ تعالیٰ مصنف کے علم و عمل و تقویٰ و طہارت و جرأت و شجاعت و زہد قلم و حسن بیان میں مزید اضافہ فرمائے۔ آمین ثم آمین

بجاء الفی الکرام الامین

الذی اسمہ طہ و یسین وهو خاتم الانبیاء والمرسلین علیہ وآلہ
 وصحبہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم۔

دعا گو و طالب

احوج البفتقرین الی رحمة ارحم الراحمین

غلام حسن قادری

دارالعلوم حزب الاحناف لاہور

اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لئے جانے سے ملاحظہ کو زیر بحث کتاب کا صفحہ نمبر ۱۷۴ دیکھیں۔۔۔

مولانا شریق پوری کے زعم میں جن علماء اہلسنت نے اپنی کتب و رسائل میں لکھا ہے کہ بعد از جماعت ذکر بالجہر مستحب و مسنون ہے خواہ کوئی نمازی پاس نماز پڑھتا ہو یا نہ انہوں نے اعلیٰ حضرت و دیگر احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کا خلاف کیا اور انہوں نے جو بعد از جماعت ذکر بہرے کے جواز و انتخاب پر قرآن و حدیث سے رائل پیش کیے ہیں ان میں احتمالات ہیں جنہیں وہ سمجھ نہیں سکے نیز بعض جگہوں ان معنفین اہلسنت پر جنہوں نے جماعت کے بعد ذکر جہر کو مستحب و مسنون لکھا ہے شریق پوری صاحب کے یہ الزامات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ جی اس جگہ پوری عبارت چٹش نہیں کی گئی اور اس نے ترجمہ درست نہیں کیا لغرض جو جر الزامات و اعتراضات مخالفین و ہابیہ و دیوبندی طرف سے ذکر بالجہر کے مسئلہ میں اہلسنت پر عائد کئے جاتے ہیں مولانا شریق پوری صاحب نے ان کی وکالت کرتے ہوئے انہوں پر تھوپے بلکہ کچھ اضافہ بھی کیا بالخصوص اس نے طرزا حکیم الامت ترجمان اہلسنت حضرت علامہ مولانا مفتی احمد یار خاں نسیمی رحمۃ اللہ علیہ مفسر قرآن و شارح مشکوٰۃ اور مصنف جاء الحق اور شارح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی اور حضرت علامہ مولانا عبد الرشید رضوی مہتمم دارالعلوم غوثیہ رضویہ مظہر الاسلام آف سندھ مدظلہ العالی اور استاذ الاساتذہ مولانا علامہ محمد عبدالکظیم شرف قادری شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا فقیر نے زیر بحث کتاب کے مطالعہ سے محسوس کیا کہ مخالفین اہلسنت کو اپنا مشن پورا کرنے یعنی بعد از جماعت بلند ذکر و درود شریف سے روکنے کو یہ کتاب معاون ثابت ہوگی اور عوام اہلسنت کو مولانا شریق پوری صاحب کی کتاب دکھا دیا کہ ہکانے و رطلانے کی سہ توڑ کوششیں کریں گے کہ جی یہ تمہارے مولانا صاحب نے لکھی ہے اور اعلیٰ حضرت و دیگر فقہائے احناف کے موقف کے سینہ مطابق ہونے کا دعویٰ کیا ہے لہذا بندہ نے عوام اہل سنت کو اس دھوکا دی سے آگاہ کرنے کی غرض سے انصار اس کتاب (جماعت کے بعد ذکر بالجہر شرعاً مستحب ہے) کو لکھنے کا

سبب تالیف

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْہٗ وَسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ الْخَیْرِ
وَعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اَجْمَعِیْنَ

فقیر نے فعاصل ذکر پر ایک کتاب لکھی جس میں جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے جواز و انتخاب پر بھی لکھا اس کے شائع ہونے سے قبل ہی مولانا عبدالغفور نقشبندی صاحب مہتمم جامعہ فاروقیہ رضویہ کھڑے شاہ لاہور کی کتاب (نمازی کے پاس باواز ذکر جائز ہے یا نہیں) نظر سے گزری جس میں بعد از جماعت اس قدر ذکر جہر کو بھی ناجائز کہا گیا جس میں آواز نماز پڑھنے والے تک پہنچے اور ایسے ذکر کو کھل نماز ذکر کرنے والے کو کھل ڈالنے والا گنہگار ٹھہرایا گیا ساتھ ہی مؤلف کا دعویٰ تھا کہ میرا موقف اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور دیگر فقہاء احناف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے موقف کے مطابق ہے کہ امام کے سلام کہنے کے بعد جب تک سب نمازی نماز سے فارغ نہ ہوں تو اس قدر ذکر جہر جائز نہیں جس کی آواز نمازی کو پہنچے خواہ نمازی جماعت کے بعد باقی پڑھتا ہو یا جماعت میں شامل نہ ہوا کیا پڑھتا ہو نیز موصوف نے فقہاء و شارحین اور امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عبادات کی اسے مطلب کے موافق تخریجات گھڑیں پھر صرف یہ ہی نہیں بلکہ اس قدر بلند ذکر کہ آواز نمازی کے کان تک پہنچے کے مرتکب ہو یا ظالم ٹھہرایا کیونکہ وہ حضرت موصوف کے نزدیک اس آیت کے حکم کی زد میں آتا ہے۔

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَتَعَ مَسَاجِدَ اللّٰهِ أَنْ يَذَّكَّرَ فِيْهَا اسْتَفْہَ الْاٰیۃ۔

عزم کیا دست بدعا: دوس کہ اللہ مجیدہ انکریم بطیفیل محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و صحبہ و یارک
وسلم اسے اپنی بارگاہ عالیہ میں قبول فرما کر نافع خلائق اور بندہ عاصی کے لئے ذریعہ نجات
بنائے۔ آمین۔ بجاہد رسولہ انکریم الامین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

تقسیم مضمون کتاب:

اس میں تین بخشیں آئیں گی۔

بحث اول میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وہ
فتاویٰ لکھے جائیں گے جن کو مولانا شریقوری صاحب نے اپنے توقف پر پیش کیا اور ان کی
وضاحت ہوگی۔

بحث دوم میں جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے جواز و استحباب پر دلائل ہوں گے۔

بحث سوم میں مولانا شریقوری صاحب کی زیر بحث کتاب کا تنقیدی جائزہ لیا جائے گا۔

ذکر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ:

بحث اول: اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتوے کے بیان میں پہلا فتویٰ مع سوال و

جواب۔

سوال: اگر کوئی مسجد میں یا آواز بلند و درود و غنائف خواہ تلاوت کر رہا ہو اس سے علیحدہ ہو
کر نماز پڑھنے میں بھی آواز کانوں میں پہنچتی ہے لوگ بھول جاتے ہیں خیال بہک جاتا ہے
ایسے موقع پر ذکر بالجہر تلاوت کرنے والے کو منع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی آہستہ پڑھنے کو کہنا
بالجہر سے منع کرنا اگر نہ مانے تو کہاں تک ممانعت کرنا جائز ہے اس کے متعلق کیا ارشاد فرماتے
ہیں: علما و دین؟

الجواب: بیشک ایسی صورت میں اسے جبر سے منع کرنا غلط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے
کہ نبی عن الجہر ہے اور کہاں تک کا جواب ہے کہ تا حد قدرت جس کا بیان اس ارشاد اقدس
حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ہے۔

من دای منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم
یستطع فبقلبہ و ذالک اضعف الایمان۔

جو تم میں سے کوئی ناپاک بات دیکھے اس پر لازم ہے کہ اپنے ہاتھ سے اسے مٹا دے بند
کر دے اور اس کی طاقت نہ پائے تو زبان سے منع کرے اور اگر اس کی بھی قدرت نہ ہو تو
دل سے اسے برا جائے اور یہ سب میں کم تر درجہ ایمان کا ہے اور جہاں لوگ اپنے کاموں میں
مشغول ہوں اور قرآن عظیم کی استماع کے لئے کوئی قارئین نہ ہو وہاں جہرا تلاوت کرنے
والے پر اس صورت میں دوہرا وبال ہے ایک تو وہی غلط اندازی نماز وغیرہ کہ ذکر جہر میں تھا
دوسری قرآن حکیم کو بے حسی کے لئے پیش کرنا رد الحجاز میں ہے۔

فی الفتح عن الخلاصہ رجل یکتب الفقه وجنبہ رجل یقرأ القرآن
فلا یمکن استماع القرآن فلا ثم علی القاری و علی هذا لوقرأ علی
السطح و الساس بنیام یا سم اہ ای لانه یكون سبباً لا عواضہم عن
استماعہ او لانه یؤذیہم بايقاظہم۔

فتح میں خلاصہ سے ہے ایک شخص فقہ لکھ رہا ہے اور اس کے پاس دوسرا شخص قرآن
پاک کی تلاوت کر رہا ہے کہ قرآن کا سننا ممکن نہیں تو گناہ تلاوت کرنے والے
پر ہے وہی طرح اگر کوئی جگہ پڑھتا ہے حالانکہ لوگ سو رہے ہیں تو پڑھنے والا
گناہ کار: دوگنا۔ اس لئے کہ یہ شخص ان کے قرآن پاک سننے سے اعراض کا سبب
بنایا اس وجہ سے کہ اس کی نیند میں خلل پڑے گا۔

اس میں نکتہ سے ہے: یجب علی القاری احترامہ بان لا یقرأ فی الاسواق
و مواقع الاشتغال فاذا قراء فیہا کان هو المصعب لحرمة فیکون
الاثم علیہ دون اهل الاشتغال دفعاً للحرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۝

تلاوت کرنے والا یہ ہے احترام لازم ہے کہ وہ بازاروں میں اور ایسے مقامات پر
نہ پڑھے جہاں لوگ مشغول ہوں اگر وہ ایسے مقام پر پڑھتا ہے تو وہ قرآن کا

احترام ختم کرنے والا ہے لہذا فتح حرج کے پیش نظر یہ پڑھنے والا گنہگار ہوگا
مشغول ہونے والے لوگ گنہگار نہ ہوں گے۔

فتویٰ کی وضاحت:

مسئلہ مؤثر اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے اس کا جواب حضرات کے
سامنے ہے علماء کو مجھ سے بہتر جان جائیں گے۔ مگر عوام کی سہولت کے لئے وضاحت عرض کر
دیتا ہوں۔ یہ سب کو معلوم ہے کہ جواب سوال کے مطابق ہوتا ہے تو سوال میں مذکورہ الفاظ کہ
آگ کوئی مسجد میں یا آواز بلند درود و وظائف خواہ تلاوت کر رہا ہو۔ واضح ہیں کہ سوال جماعت
کے بعد ذکر جہر کے متعلق نہیں بلکہ اس کے متعلق ہے جو اکیلا یا آواز بلند ذکر و تلاوت کر رہا
ہو۔ اس سے اگلے الفاظ ہیں۔ اس سے علیحدہ ہو کر نماز پڑھنے میں بھی آواز کا نواں کو کچھتی ہے
لوگ بھول جاتے ہیں خیال نہ کیا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے مفرط چیخ کر ذکر درود
اور تلاوت کرنے والے کے متعلق فتویٰ پوچھا جا رہا ہے اور فتویٰ مبارک میں ایسے کو روکے کا حکم
دیا جا رہا ہے۔ جس سے حتی الامکان درود و علیحدہ نماز پڑھنے والوں کو بھی ایذا ہوتی ہے کہ وہ
بھول جاتے ہیں تو ایسے جہر مفرط چیخ کر ذکر کے جواز کا تو کوئی بھی قائل نہیں اس سے اعلیٰ
حضرت کے فتویٰ کا خلاف کیا ہوا؟ نیز اس سے مولانا شریقی رضی اللہ عنہ کا موقف کب ثابت
ہوا کہ جماعت کے بعد اہل جماعت کو نماز کی پاس ذکر یا جہر مجتہد متوسط سے بھی روکا جائے اور
نمازی تک ذکر کا پچھتا یا نخل نماز ہے کیا یہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ مبارک کی
غلط فہم گھڑت تشریح نہیں؟

ذکر جہر کے متعلق اعلیٰ حضرت کا دوسرا فتویٰ:

دوسرا فتویٰ مبارک: سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ ایک یا زیادہ شخص نماز پڑھ رہے ہیں۔ یا بعد جماعت نماز پڑھنے آئے ہیں اور ایک یا کئی
لوگ یا آواز بلند قرآن یا تہلیل یعنی کوئی قرآن کوئی تہلیل پڑھ رہے ہیں یہاں تک کہ مسجد بھی
گوں رہی ہے تو اس حالت میں کیا حکم ہونا چاہیے۔ کیونکہ بعض وفد آدمی کا خیال بدل جاتا

ہے اور نماز بھول جاتا ہے۔

الجواب: جہاں کوئی نماز پڑھتا ہو یا سوتا ہو کہ آواز پڑھنے سے اس کی نماز یا نیند میں
خلل آئے گا۔ وہاں قرآن مجید و تہلیل کی آواز سے پڑھنا منع ہے مسجد میں جب اکیلا تھا اور یا
آواز پڑھ رہا تھا جس وقت کوئی شخص نماز کے لئے آئے فوراً آہستہ ہو جائے۔ واللہ ورسولہ
اعلم۔

دوسرے فتویٰ کی وضاحت:

اذلا: پہلے سوال و جواب کی طرح اس سوال سے بھی معلوم ہوا کہ جماعت کے بعد ذکر
بالجہر کے متعلق فتویٰ نہیں پوچھا جا رہا کیونکہ جماعت کے بعد تو اہل سنت کا معمول کلمہ طیبہ کا
بلند ذکر ہے نہ کہ تہلیل و قرآن غایب سوال اس ذکر کے جائز و ناجائز ہونے کے متعلق ہے جس
سے مسجد گوں رہی ہوتا کہ ذکر متوسط سے جبکہ مولانا شریقی رضی اللہ عنہ صاحب اس ذکر کو بھی ناجائز کہہ
رہے ہیں جس کی آواز نمازی تک پہنچے تو اس کا ذاتی موقف ہوا فتویٰ شریفہ کے مطابق نہ
ہوا۔ نیز فتویٰ مبارک سے واضح ہے کہ ایسی بلند آواز سے قرآن مجید و تہلیل پڑھنا منع ہے جس
سے سوتے کی نیند یا نمازی کی نماز میں خلل آتا ہو۔

ذکر جہر کے بارے میں تیسرا فتویٰ:

تیسرا فتویٰ مبارک: از ندی پارہستی علاقہ گوئیالہ گڑھا دور ریلوے ڈاک خانہ ندی مذکور
مرسلہ سید کرامت علی صاحب محرر مفتی محمد امین ٹھیکیدار ریلوے مذکورہ رمضان المبارک
1325ھ۔

سوال: بخیر مت فیض درجست مولانا و مرشدنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب دام اقبالہ
السلام علیک واضح رائے شریف ہو کہ بچہ چند ضروریات کے آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ بخیر
توجہ بزرگانہ جواب سے معزز فرمایا جاؤں و تہلیل یا درود شریف بلند پڑھنا درست ہے یا نہیں
ان معاملات میں کچھ شبہ ہے اور کچھ دلیل بھی دینی ہے۔ لہذا دریافت کی ضرورت ہوئی۔

الجواب: کرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ درود شریف خواہ کوئی تہلیل یا آواز بلند نہ پڑھا

جائے جبکہ اس کے باعث کسی نمازی یا سوتے یا مریض کی ایذا ہو یا ریا آنے کا اندیشہ اور اگر کوئی عذر نہ موجود ہو نہ مظنون تو عند تحقیق کوئی حرج نہیں تاہم اخفا افضل ہے لیسافسی

الحديث خير الذكر الخفي والله سبحانه وتعالى اعلم ۵

تیسرے فتویٰ کی وضاحت:

اس سوال جواب کا بھی حاصل یہی ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک وہی مرجع ہے جس کے باعث نمازی یا سوتے یا مریض کو ایذا پہنچے نہ کہ مطلق جہر۔ بلکہ جب کوئی شرعی مانع نہ ہو تو دریں صورت مذکورہ فتویٰ سے جواز ثابت ہے۔

چوتھا فتویٰ مبارک:

مسئلہ 449 از رامو پٹھان کوں ضلع چٹا گنگ مدرسہ عزیزہ مرسلہ سید مغیض الرحمن صاحب 10 جمادی الاخری 1326ھ

سوال: درود شریف بالجہر پڑھنا جائز ہے یا نہیں برہنہ پر ثانی مطلقاً ناجائز ہے یا جواز مع کراہت اور کراہت تحریمی ہے یا عزیمتی۔

الجواب: درود شریف ذکر ہے ذکر بالجہر جائز ہے جبکہ نہ ریا ہو نہ کسی نمازی یا مریض یا سوتے کی ایذا نہ کسی اور مصلحت شرعی کا خلاف یونہی درود شریف جہر جائز و مستحب ہے جس کے جواز پر دلیل اہتمام کے قرأت حدیث ذکر نام اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سلفاً خلفاً تمام آئے و علماء و مسلمین اسی آواز سے کہتے ہیں جتنی آواز سے قرأت و ظلام کہہ رہے ہیں اور یہ جہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چوتھے فتویٰ کی وضاحت:

اس فتویٰ مبارک سے بھی ثابت ہوا کہ جب تک ذکر بالجہر سے نمازی یا سوتے یا مریض کو ایذا یا کسی مصلحت شرعی کا خلاف نہ ہو اس کے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں اب دیکھیں جماعت عموماً مسجدوں میں ہوتی ہے تو مسجدوں میں نہ مریض ہوتے ہیں نہ جماعت کے دلت

سوتے والے اگر کوئی سوتا بھی ہو اسے جماعت کے لئے اٹھانا چاہیے نہ یہ ذکر جہر سے لوگوں کو منع کرتا چاہیے اور درمیانہ آواز ذکر سے نمازی کو ایذا پہنچتی ہے۔ نہ نماز میں خلل آتا ہے اور زور سے چیخ پیچ کر ذکر کرنے سے نمازی کو ایذا بھی دیتی ہے اس کی نماز میں خلل بھی آتا ہے اور اس کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں پھر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ کا خلاف کون کرتا ہے اور مولانا شریف پوری صاحب کو وادعای کیا ضرورت درپیش آئی۔ یہ بھی عرض کر دیتا ہوں کہ جماعتوں کے بعد ذکر بھی ہوتے رہتے ہیں اور مسبوقین یا بعد میں آنے والے نمازی نماز بھی پڑھتے رہتے ہیں لیکن سنی بریلوی حضرات خواہ کسی بھی سلسلہ طریقت سے تعلق رکھتے ہوں یہ اعتراض نہیں کرتے کہ ذکر سے ہماری نماز میں خلل آتا ہے۔ لہذا اسے بند کرو جب بھی جماعت کے ذکر بالجہر پر اعتراض کرتے دکھائی دیتے ہیں تو یاد دہ ذکر جہر کے منکر دہانی دیو بندی ہوتے ہیں یا پھر خشک قسم کے دہانیہ دیانہ سے متاثر لوگ۔ پھر جماعت کے بعد ذکر بالجہر ایسا معمول الہنت ہوا ہے کہ شہروں میں اور دیہاتوں میں ہر جگہ مسجدوں میں غوام و خواص سب شوق و ذوق سے اس پر عمل کرتے ہیں۔ بعض اوقات مسبوقین بھی پاس اپنی ہائی نماز پوری کر رہے ہوتے ہیں۔ اگر یہ ناجائز ہوتا تو سب الہنت و جماعت ناجائز کام پر کیوں کرجع ہوتے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔

(ترمذی ج 2 ص 39)

دوسری بحث بلند آواز سے ذکر کرنے پر دلائل

بحث دوم بعد از جماعت ذکر بالجہر کے ثبوت میں۔

قرآن سے دلائل

دلیل نمبر 1 اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

فَإِذَا قُضِيَتْ مَسْجِدُكُمْ فَلَا يَسْغُكُمْ فَإِذَا تَلَّوْا اللَّهَ تَعَالَىٰ مُحَمَّدٌ أَنَا مُحَمَّدٌ
تَلَّوْا۔ (س جہرہ 28)

پھر جب اپنے حج کے کام پورے کر چکے تو اللہ کا ذکر کر دیکھیں۔ اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔ ترجمہ کنز الایمان۔ امام الشافعی رحمہ اللہ نے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کا شان نزول زمانہ جاہلیت میں اہل عرب حج کے بعد خانہ کعبہ کے پاس جمع ہو کر اپنے باپ دادوں کے فضائل و کارنامے بیان کرتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایسی بے فائدہ خود نمائی و شہرت کے بجائے اللہ کا ذکر و چرچا شوق و ذوق سے کرو۔ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کے تحت حاشیہ ۱۱۱ ایمان پر فرماتے ہیں۔ اس آیت سے ذکر بالجہر و جماعت ثابت ہوتا ہے۔ یاد رہے کہ صاحب حاشیہ سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاص شاگرد رشید ہیں جو قرآن سے ذکر بالجہر و ذکر بالجماعت ثابت کر رہے ہیں اور بشری پوری صاحب دہلوی تو اعلیٰ حضرت کی تعلیم پر عمل کا کرتے ہیں مگر ذکر بالجہر و ذکر بعد از جماعت پر واردہ احادیث سے بھی انکار کرتے ہیں کہتے ہیں جن احادیث میں جماعت کے بعد ذکر جہر کا بیان ہے ان میں احتمالات ہیں۔ اب ان سے پوچھیں سید نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ان احتمالات کو نہیں جاتا۔

دلیل نمبر ۲: قَدْ أَفْضَيْتُمْ الصَّلَاةَ فَادْخُلُوا فِيهَا تَعْقِلًا وَقَعُونَ عَلَىٰ جُنُوبِكُمْ (س. النسا، ۱۱)

پس جب تم نماز پوری کر چکے تو کھڑے بیٹھے اور سوائے اللہ کا ذکر کرو۔

اسی آیت کی تفسیر میں علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر احسنات میں لکھتے ہیں اس آیت سے صوفیاء کرام کے اذکار جہر اور ذکر بالجماعت اور ذکر بالتکبیر ثابت ہوتا ہے۔ اس آئے مبارکہ سے بلا تید و تخصیص تمام احوال و اوقات و کیفیات میں اللہ کا ذکر کرنا ثابت ہوا۔

احادیث مبارکہ سے دلائل:

دلیل نمبر ۳: وَعَنِ الْمُطَهِّرَةِ بِنِ شُعْبَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ لِي ذُبِّرْ كُلِّي صَلَوةً فَكُلُّ صَلَوةٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ

لہ۔ الخ۔ متفق علیہ۔ بخلاف باب الذکر بعد الصلوۃ۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ سے ہے کہ بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد پڑھتے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ ذات و صفات میں ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔ فائدہ اس حدیث شریف سے اس دعویٰ کا ابطال ہوا جو کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت کے بعد ہمیشہ بلند ذکر نہیں کرتے تھے بلکہ کبھی کبھی برائے تعلیم کیا کرتے تھے جبکہ ان الفاظ فی ذُبِّرْ كُلِّي صَلَوةً متفقہ ہے۔ واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد ذکر فرماتے تھے۔

رسول اللہ کے زمانہ میں جماعت کے بعد بلند ذکر معمول تھا

دلیل نمبر ۵: قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّ وَقَعَ الصَّوْتُ بِذِكْرِ جِبْنٍ بَنَصْرٍ النَّاسُ مِنَ الْمُخَوَّتِ شَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِنَّهُ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ كُنْتُ أَعْلَمُ إِذَا نَصَرَفُوا بِذَلِكَ إِذَا سَمِعْنَاهُ (بخاری ج ۱ ص ۱۱۶۔ مسلم ج ۱ ص ۲۱۷)

بے شک ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ تحقیق جب لوگ فرض نماز (یا جماعت) سے فارغ ہوتے یا آواز بلند ذکر زمانہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کرتے تھے۔ اور (ابو عبد) کہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا جب لوگ نماز سے سلام کہتے تو میں نماز کا پورا ہونا جان جاتا جبکہ میں ذکر کی آواز سنتا۔

دلیل نمبر ۶: ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَوةٍ يَقُولُ بِصَوْتِهِ أَلَا عَلَى - لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ - الخ۔ (دراء مسلم۔ بخلاف باب الذکر بعد الصلوۃ)

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ فرمایا تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب سلام پھیلتے تو بلند آواز سے پڑھتے اللہ کے سوا کوئی معبود

نہیں وہ ایک سے اس کا کوئی شریک نہیں۔ ان دلائل سے اظہر من الشمس ہے کہ
فرضوں کی جماعت کے بعد با آواز بلند ذکر شروع ہے یہی شارحین و فقہاء سے
منقول ہے۔

تیسری بحث تنقیدی جائزے میں

بحث سوم، زیر بحث کتاب پر تنقیدی جائزہ میں۔ کتاب کے اندرون صفحہ جہاں کتاب کا
نام نہ اشاعت، تعداد وغیرہ لکھی ہے وہی کیا ہے کہ اسے علماء اہلسنت پاکستان کی تائید
حاصل ہے۔

علمائے اہلسنت سے مولانا شریقوری کی تردید

الْحُجَاب: مصنف کتاب مولانا عبدالغفور شریقوری صاحب اچھے خاصے بزرگ اور دیکھنے
میں متبحر مسکتے تھے ہیں ان سے ایسی خلاف حقیقت بات زب نہیں دینی کہ ان کی کتاب کو
علمائے اہلسنت کی تائید حاصل ہے قارئین اس کتاب کو دیکھ سکتے ہیں کہ اس میں کل دن علماء
کی تقریظیں لکھی ہیں جن کا مختصر تجزیہ یوں ہے کہ استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا محمد عبد
الکیم شرف قادری مدظلہ العالی شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ وضوئے نے واضح الفاظ سے شریقوری
صاحب کے مؤقف کی تردید بلکہ اس پر تنقید کی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ہمارے ہاں
جماعت کے بعد تین دفعہ کھڑے طیب با آواز پڑھنے کا عام رواج ہے بعض لوگ اس پر اعتراض
ہوتے ہیں کہ اس ذکر سے ان نمازیوں کی نماز میں خلل آتا ہے جن کی ایک یا دو رکعتیں رہ گئی
ہیں لیکن یہ اعتراض تو ہی نہیں ہے کیونکہ راقم کا تجربہ ہے کہ کئی دفعہ کھڑے نماز ہو گئی بعد میں ادا
کرنے سے جماعت کے ذکر کی وجہ سے خلل پیدا نہیں ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ ذکر
صرف تین دفعہ کھڑے طیب پر مشتمل ہوتا ہے طویل ذکر نہیں ہوتا اس اعتبار سے بھی اگر خلل ہوا تو
زیادہ نہیں ہوگا۔ تیسری بات یہ ہے کہ خلل صرف وہاں ہی کی نماز میں پڑتا ہے یا ان لوگوں کی نماز
میں خلل واقع ہوتا ہے جو با آواز ذکر الہی کو ناجائز قرار دیتے ہیں بدعتِ سیدہ اور بدعت
ملائت قرار دیتے ہیں جو لوگ ذکر کے جواز اور استحباب کے قائل ہیں انہیں ذکر الہی من کہ

راحت ہوتی ہے اور ان کی نماز میں خلل نہیں آتا۔ اب مولانا صاحب سے پوچھیں کہ اگر اس
کا نام تائید ہے تو پھر تردید و تنقید کے کہتے ہیں یا اگر یہ تائیدی تو پھر آپ نے ان کی تقریظ کی
تردید میں اپنی کتاب کے تقریباً ساکس الفاظیں مٹنے کس لئے سیاہ کر ڈالے؟ میرے علم میں
مولانا صاحب واحد شخص ہیں جس نے اپنی کتاب میں تقریظ لکھنے کے بعد خود ہی اس کی تردید
کی ہے۔ حضرت علامہ مولانا مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی متہم جامعہ وضوئے ماڈل ٹاؤن
لاہور نے بھی اپنی تقریظ میں مولانا شریقوری صاحب کے مؤقف کی کہ جماعت کے بعد نماز کی
کے پاس ذکر بالجہر محل نماز ہے کی سخت مخالفت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں بلاشبہ ذکر بالجہر بعد
الصلوۃ کہ نفل ہو درست نہیں ذکر تو اللہ کی نعت ہے اللہ کی رحمت ہے مگر سوال یہ ہے کہ نماز
سے امام کے فارغ ہونے کے بعد جو لوگ کھڑے ہو کر بقیہ نماز مکمل کرتے ہیں ذکر کی ادائیگی
آواز سے وہ بھول جاتے ہیں یہ کیسے درست ہوگا؟ لہذا اس پر غور کرنا چاہیے ہماری تحقیق یہ
ہے کہ اس قدر ادائیگی آواز سے کہ دوسروں کی نماز میں خلل پڑے ذکر درست نہیں ہے۔ اس
میں ایک تو یہ کہ مفتی غلام سرور قادری صاحب نے مصنف کتاب شریقوری صاحب کے مؤقف
پر کہ لوگ ذکر جہر سے نماز بھول جاتے ہیں۔ پر تنقید کیا ہے اسی لئے فرمایا کہ ذکر کی ادائیگی آواز
سے وہ بھول جاتے ہیں یہ کیسے درست ہوگا۔ دوسرا فرمایا۔ اس قدر ادائیگی آواز سے کہ دوسروں
کی نمازوں میں خلل پڑے۔ درست نہیں جب کہ مولانا شریقوری صاحب اس قدر ادائیگی آواز
کی قید کو مانتے ہی نہیں ان کے نزدیک تو وہ جہر بھی نیا جائز ہے جس کی آواز نماز کی تک پہنچنے
حالا کہ یہی قید کہ جس جہر کے باعث نماز کی نماز میں خلل ہو وہ نماز کے پاس نہیں کرنا
چاہیے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتوؤں میں موجود ہے۔ استاذ العلماء علامہ مولانا محمد گل
احمدی صاحب مدظلہ العالی سابقہ مدرس جامعہ نظامیہ وضوئے لاہور نے بھی اسی زیر بحث کتاب
پر اپنی تقریظ میں تین موافق نمازیں مریض اور سوتے کی ایذا نہ ہونے کی صورت میں بعد از
جماعت ذکر جہر کو جائز کہا ہے اور امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
ان چار فتوؤں کا جن کو مولانا شریقوری نے اپنے مؤقف کی بنیاد قرار دیا ہے۔ موصول بھی ہے مگر

”صنف کتاب مولانا شریوری نے ان فتویٰ کی خود ساختہ تفریح میں ڈٹی مار کر اپنا مقصد پورا کر لیا کہ نماز کے کان تک ذکر کی آواز پہنچنا ہی غل نماز اور نماز کی ایذا کا باعث ہے جیسا کہ زیر بحث کتاب کے صفحہ نمبر 131 و 139 پر اس کی وضاحت موجود ہے کہ نماز کی توجہ کسی دوسری طرف ہونا ہی غل نماز ہے خواہ توجہ کچھ طیبہ یا درود شریف کی آواز کی طرف ہو۔ مولانا شریوری صاحب سے پوچھا جائے کہ حضرت جی اگر ذکر درود شریف کی آواز کی طرف توجہ کا ہونا ہی غل نماز ہے تو پھر اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ جن حضرات نے آپ کی کتاب پر تقریبات لکھی ہیں انہی فرمائیے کہ نماز کے پاس مطلقاً ذکر بجز نہ کیا جائے کیونکہ اس سے اس کی توجہ غنی ہے اس کی نماز میں غل آتا ہے ساتھ یہ قیدیں کہ جس کے باعث نماز کی کو ایذا ہو یا اس قدر اونچی آواز کہ جس سے نماز میں غل آئے نہ لگاتے لہذا معلوم ہوا کہ حضرت ”صنف صاحب کا موقف علانیۃً اہلسنت سے الگ ہے وہ امام اہلسنت الشاہ احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور علامۃ اہلسنت کثر اللہ فیہم یا فقہاء احناف کا بار بار ذکر صرف اپنا مقصد پورا کرنے کو کر رہے ہیں۔ علامہ مفتی علی احمد سیلوی صاحب مدظلہ العالی اپنی تقریظ میں یوں لکھتے ہیں۔ ”یہ جواز (یعنی ذکر بالجہر کا) اس شرط کے ساتھ ہے کہ کسی ناظم بیمار اور نماز کو اذیت نہ ہو اور جہر نہایت مفروض نہ ہو۔ اس میں علامہ صاحب نے ذکر جہر با جائز ہونے کے لئے دو شرطوں کو بیان کیا ہے ایک نماز میں بیض سوئے والے کی اذیت دوسری نہایت مفروض جہر جب کہ مولانا شریوری صاحب ذکر کی آواز نماز کو پہنچنا ہی غل نماز کہتے ہیں لہذا یہ تقریظ اس کی تائید نہیں کرتی۔

الغرض اس قدر اختلاف و مخالفت کے باوجود بھی مولانا شریوری صاحب کا ان مقدار بیلو کو اپنی کتاب کی تائید کہنا خلاف حقیقت ہے۔ مولانا شریوری صاحب کتاب کے صفحہ نمبر 36 پر لکھتے ہیں۔ ”امام کے سلام کے بعد و کھڑے اگر جماعت میں شامل تمام نماز فارغ ہو چکے ہوں تو جس طرح چاہیں آہستہ یا با آواز بلند (افزاد یا اجتنابی) الگ الگ یا مل کر ذکر کر لیں۔

تو ان کے فارغ ہونے تک آہستہ ذکر کر لیں۔ آہستہ درود شریف پڑھ لیں یہ ذکر درود درود کتنا نہیں کہ آہستہ ذکر درود بھی ذکر درود ہے۔

الجواب: آہستہ ذکر درود شریف بھی ذکر درود ہی ہے۔ اس سے کسی کو افتاد نہیں مگر یہ کہ جب سب نماز فارغ ہیں تب ذکر جہر کیا جائے۔ اس سے ذکر بالجہر جو کہ شرعاً مستحب ہے اس کو روکنا لازم آتا ہے کیونکہ فی زمانہ مشاہدہ یہ ہے کہ اکثر لوگ جماعتوں کے بعد مساجد میں آتے ہیں نمازوں کے پورے وقت کوئی نہ کوئی نماز مسجد میں نماز پڑھ رہا ہوتا ہے۔ باواز ذکر کی آواز اس تک پہنچے گی جو کہ بقول مولانا صاحب غل نماز ہے پھر کب بلند ذکر کریں اور کون اس انتظار میں بیٹھے گا کہ جب کوئی پاس نماز پڑھ رہا ہو ذکر کریں۔

دوم: آپ کا ارشاد تو یہ ہے کہ جی میرا توقف وہی ہے جو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور دیگر فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کا ہے تو ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ فقہاء احناف کی کون سی کتاب میں ہے کہ جب کوئی نماز نماز پڑھتا ہو بعد از جماعت مطلقاً ذکر بالجہر سے لوگ اس کے انتظار میں رکے رہیں یا بعد از جماعت نماز کے پاس بلند ذکر نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی ایسا فتویٰ لکھا دیں۔ اگر نہ لکھا سکوا تو پھر اپنے ذاتی نظریہ کو اعلیٰ حضرت و فقہاء احناف کا موقف کہنا چھوڑ دو۔ سب فقہاء و اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے یہی فرمایا کہ ایسا جہر جو غل نماز یا نماز میں دیرین اور سوتے کی ایذا کا باعث ہو وہ جائز نہیں۔

سوم: صرف ذکر بالجہر ہی غل نماز ہے یا درس و تدریس و اعظ و تقرر برائت و خطبات اور بلند دعا وغیرہ بھی اگر یہ بھی غل نماز ہیں تو پھر آپ ان کے ترک کا مشورہ کیوں نہیں دیتے معلوم ہوتا ہے کہ ان کاموں کا ترک آپ کو بھی دشوار لگتا ہے۔

حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی معروف کتاب جاء الحق میں اور شارح صحیح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب نے جماعت کے بعد ذکر بالجہر سے نبوت میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی دو روایتیں

اور عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت بیان کی ہیں جن کو فقیر نے بحث دوم میں لکھا ہے ابن عباس کی ایک روایت یوں ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز (یا جماعت) کا پورا ہوتا تکبیر کی آواز سے جان لیتے تھے۔ دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں فرض نماز کے بعد با آواز بلند ذکر معروف طریقہ تھا۔ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے پڑھتے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ الخ۔ اس پر زیر بحث کتاب کے مصنف مولانا شریق پوری صاحب کے وارد کردہ احتمالات و اعتراضات اور فقیر کی طرف سے ان کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

احتمال اول: زیر بحث کتاب کے مصنف نے اس کی صفحہ 52 پر علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی فتح الباری شریح صحیح البخاری سے عبارت پیش کی جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اس روایت کو فرض یا جماعت کے بعد بلند ذکر کرنا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں لوگوں کا معمول تھا۔ یہ متفق ہے کہ حدیث کے سیاق میں اس کی نشاندہی ہے کہ جب ابن عباس نے اسے روایت کیا اس زمانہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ بلند ذکر نہیں کرتے تھے۔

ایک ہے جا استدلال کا جواب:

جواب اول: حدیث بیان کرنے میں راوی کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کسی کام کی قوتاً فعلیاً یا تقریراً لغوی و ثبوت یا نوعیت بیان کرنا ہوتا ہے اس میں راوی کے زمانہ میں اس کام کا ہونا یا نہ ہونا بتانا مقصود نہیں ہوتا ورنہ حدیث جس میں راوی بیان کرتے کہ یہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یوں ہوتا تھا احتمال لایا جائے گا کہ اس میں اس بات کی نشاندہی ہے کہ راوی حدیث کے بعد حدیث بیان کرتے وقت یہ کام نہیں ہوتا تھا اس بیان کے بعد دولا نا صاحب سے فقیر کی مؤذ بانہ انتہاس ہے کہ اپنا نظریہ و مقصد پورا

کرنے کے لئے وہیں میں ایسے مشکوک و احتمالات کا راستہ نہ نکالیں۔

ثانیاً: اگر مولانا صاحب اس اعتراض کو پاوی کہ سوء ادبی نہ جانے تو بتائیں کہ اگر ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس میں احتمالات ہیں تو پھر وہ کیوں فرما رہے ہیں کہ۔ فیہ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ التَّحْفِيزِ بِالذِّكْرِ خَفِيفُ الضَّلُوفِ۔ اس میں نماز کے بعد بلند ذکر کے جواز پر دلیل ہے۔ کیوں کہ جب احتمال آجائے تو استدلال درست نہیں رہتا معلوم ہوا کہ علامہ ابن حجر کے نزدیک اس میں ایسا معتبر احتمال کوئی نہیں جو زیر بحث حدیث سے استدلال کو مانع ہو۔ دوسرا احتمال ذکر کرتے ہوئے مولانا شریق پوری صاحب اس میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بتاتے ہیں کہ جس ذکر جہر کا جماعت کے بعد حدیث میں ثبوت ہے یہ تھوڑا وقت ہوتا تھا۔ لا جلی تغلیف حقیقۃً الذَّخِرِ۔ یعنی ذکر کی مفت بتانے کے لئے ہوتا۔

الجواب اول: یہ احتمال بعد از جماعت ذکر بالجہر کے عدم جواز کی دلیل نہیں بلکہ اس میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم بعد از جماعت ذکر کی تعلیم دیتے تھے تاکہ یہ طریقہ ذکر جاری رہے جبکہ آپ اس مسنون طریقہ کو روکنے کی تعلیم دے رہے ہیں۔ پھر ان احادیث کا خلاف آپ کر رہے ہیں یا جماعت کے بعد ذکر بالجہر کرنے والے؟ نیز ذکر کی مفت کی تعلیم دینے میں الفاظ کی بھی تعلیم ہے اور کیفیت و محل ذکر کی بھی کیفیت کیا تھی بلند ذکر کرنا اور محل کیا تھا جماعت کے بعد۔

ثانیاً: زیر جائزہ کتاب کی مصنف کا دعویٰ ہے کہ نمازی کے پاس ذکر جہر اگرچہ متوسط ہی ہو غرض نماز ہے لہذا نا جائز ہے پھر تو امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے لازم آئے گا۔ محاذ اللہ کبھی کبھی تھوڑا وقت لوگوں کی تعلیم کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام غلی نماز نا جائز کام کرتے تھے۔

ثالثاً: اگر آپ امام شافعی کے ارشاد کو صحیح مانتے ہیں تو پھر نماز یا جماعت کے بعد متصل ذکر جہر کا انکار کیوں کرتے ہیں؟ مزید احتمالات کو ظاہر کرنے کے لئے مولانا شریق پوری صاحب نے الشاہ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بعضہ المدعات شرح مشکوٰۃ سے عبارت پیش کی

نزدیک عید اور تشریق کی تکبیرات کی قضاء واجب نہیں۔ (ذریعہ بحث کتاب 63۴6)

مولانا شری قیودی صاحب نے مذکورہ عبارت کے بعد بہت شد و مد سے احتمالات کا داویلا کیا ہے جس سے ان کا مقصد خلوک و شبہات کو پیدا کرنا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے جماعت کے بعد بلند ذکر ثابت نہیں ہوتا۔

محمد شین کا استدلال اور مولانا شری قیودی کا موقف

الجواب الاول: امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح بخاری اور امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح مسلم میں باب الذکر بعد الصلاۃ میں یہ روایت لائے ہیں امام نسائی و امام ابوداؤد نے باب التکبیر بعد السلام میں اسے بیان کیا ہے علامہ ظہر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو باب التکبیر بعد تسلیم الامام میں ذکر کیا ہے اب بتائیں کہ اگر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فرمان سے مراد نماز کے اندر کی تکبیریں ہوتیں تو یہ عظیم الشان محدثین اس روایت کو نماز کے بعد ذکر کے باب میں کیوں بیان فرماتے کیا یہ حضرات نہ سمجھے کہ اس سے مراد نماز کے اندر کی تکبیریں ہیں نیز اگر اس سے مراد ایام تشریق کی تکبیریں ہوتیں تو یہ حضرات مطلق نماز کے بعد ذکر کے باب میں اسے کیوں بیان کرتے ایام تشریق کی تکبیرات کے باب میں اسے بیان کیوں نہ کیا۔

ثانیاً: اگر کوئی باظہر حقیقت دیکھے تو روایت کی اندرونی شہادت سے ہی اسے واضح ہو جائے گا کہ یہ بلند ذکر فرض نماز یا جماعت سے بعد ہوتا تھا حدیث کے الفاظ ہیں: بحین یبصوف الناس من المصنوعة یعنی باآواز بلند ذکر اس وقت ہوتا جب لوگ فرض نماز سے سلام پھیرتے تھے۔

ثالثاً: شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض علماء کے اقوال بیان کئے ہیں لیکن ان اقوال کو ان کا موقف کہنا کا یہ ہے کیوں کہ یہ تو علماء کا طریقہ چلا رہا ہے کہ اگر غرضی کوئی کتاب لکھتا ہے تو ساتھ و دیگر آدھ مذاہب کے اقوال و موافق کو بھی بیان کرتا ہے تو ائمہ کرام کے اقوال کو بیان کر دینا اس کا مذہب و موقف نہیں بن جاتا تو اسے شاہ عبدالحق محدث

کا موقف کہنا بھی درست نہیں۔ نیز اسی عبارت میں بعد از جماعت مطلق ذکر جہر پر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے ہی استدلال کیا گیا ہے جس سے تمام احتمالات کی تردید ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں: پس آدھ آورده است بخاری اس حدیث را پس معلوم شد کہ مراد تکبیر مطلق ذکر است۔ یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کو لائے ہیں تو معلوم ہوا کہ تکبیر سے مراد مطلق ذکر ہے مگر انہوں نے کہ مولانا شری قیودی صاحب حدیث پاک کی صریح دلالت کو چھوڑ کر احتمالات کو اچھال رہے ہیں۔

رابعاً: اگر بقول مولانا عبد الغفور شری قیودی صاحب شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ پر احتمالات کے سبب روایت کا تجھنا اور تھا تو پھر آپ نے نہ فرماتے کہ دقن آنت کہ ذکر جہر شروع است بلاشبہ مگر بغرض اور حق یہ ہے کہ بلند ذکر بلاشبہ شروع میں طریقہ جاری ہے۔ مگر کسی عارضہ کے وقت ایضاً المصنوعات ج 2 صفحہ 229۔ ذریعہ بحث کتاب کے معنی مولانا شری قیودی صاحب لکھتے ہیں کہ ایک بے اصل روایت کی حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت اس کے نیچے لکھتے ہیں۔ مندرجہ ذیل روایت مسلسل کتابوں و رسائل اور اشتہارات میں شائع ہو رہی ہے۔ قصد اتو نہیں سہواً یا بے توجہی کی وجہ سے ہی ہو سکتا ہے اس کی طرف توجہ فرمائی جائے۔

- 1- حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ابوہ صغر سنی کے بعض اوقات جماعت میں حاضر نہ ہوتے تھے فرماتے ہیں کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی۔
- 2- یعنی میں زمانہ نبوی میں بہت کم عمر تھا اس لئے مجھے کبھی جماعت میں حاضر نہ ہوا مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تمام صحابہ کرام نماز کے بعد اتنی بلند آواز سے تکبیریں کہتے تھے کہ گھروں میں آواز پہنچ جاتی تھی۔ اور ہم سمجھان لیا کرتے تھے کہ نماز ختم ہوگئی۔
- 3- حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے بچپن کی وجہ سے چونکہ گھر میں ہوتے تھے اس لئے ذکر پاک کی آواز اپنے گھر میں سن لیتے تھے اور معلوم کر لیتے تھے کہ نماز ختم ہوئی

حالانکہ حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اسے گھر میں تکبیر میں ذکر کی آواز سننا احادیث مبارکہ کی کسی کتاب میں مذکور نہیں بلکہ ان احتمالات سے بھی نہیں جو شارحین حدیث و محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ بیان فرماتے ہیں۔ یعنی: نووی اور احمد المصنوع مرقاۃ کی مذکورہ بالا مہذوبوں میں ملاحظہ فرمائیں چہ جائے کہ حضور سید عالم نور مجسم جناب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جلیل القدر صحابی ترمذی ابن القزحانی سید المفسرین بحر العلم حضرت الامام حضرت سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف ہے اصل روایت منسوب کرنا کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی۔

الجواب اولاً: دیکھنا یہ ہے کہ مولانا شریقوری صاحب حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کو بے اصل کہے کر کیا مراد لے رہے ہیں اگر اس سے مراد من گھڑت موضوع ہے جیسا کہ ان کی عبارت سے ظاہر ہے کیوں کہ بے اصل سے بھی مراد ہوتا ہے کہ روایت کا متن من گھڑت ہے اس صورت میں مولانا صاحب پر ایک ایسی صحیح حدیث کا انکار لازم آتا ہے جس کا متن مع الاسناد کتب حدیث معتبرہ صحیحہ کثیرہ میں موجود ہے اور اگر بے اصل کہنے سے ان کی مراد متن حدیث میں کمی و زیادتی ہے تو پھر اس پر بے اصل کا اطلاق درست نہیں بلکہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت میں کمی یا زیادتی کی گئی ہے یہ مراد بھی تو حضرت صاحب کو حدیث کی عبارت میں کمی و اضافہ کی نشاندہی کرنی چاہیے تھی اور یہ بھی بتانا چاہیے تھا کہ کمی و اضافہ کس نے اور کہاں کیا ہے۔ ایسے ہی مجبوں کہے دینا کہ مسلسل کتابوں و رسائل و اشتہارات میں شائع ہو رہی ہے قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔

ثانیاً: مصنف جاب الحق حکیم الامت مفتی احمد یار خاں نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بلند آواز سے ذکر کی بحث میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کی عربی عبارت اور ترجمہ لکھنے کے بعد نشان لگا کر حدیث کی مراد کی بحوالہ وضاحت کی ہے اگر مولانا شریقوری صاحب کا اشارہ اسی جاب الحق کی عبارت کی طرف ہے تو اسے کوئی بھی صاحب عقل و انصاف

نہیں کہے سکتا کہ یہ ترجمہ میں اضافہ ہے چہ جائیکہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کو خوف خدا سے بے نیاز ہونے کے بے اصل کہا جائے اور علامہ پر روایت پاس سے گھڑنے کا الزام دیا جائے۔ اس جگہ جاب الحق کی عبارت اسی طریقہ کے ساتھ من عین پیش کر دیتا ہوں کہ کسی کو شبہ کی محاجش نہ رہے۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَفْرِقُ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عَبَّاسٍ قَرَأَتِ هُنَّ فِي مِثْلِ بَكْرِ بْنِ أَبِي قُحَافَةَ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ وَرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّكْبِ جَبَرٌ -
افتخام معلوم کرتا تھا۔

یعنی عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوجہ مفرقی کے بعض جماعت نماز میں حاضر نہ ہوتے تھے فرماتے ہیں کہ نماز کے بعد مسلمان اس قدر بلند آواز سے تکبیر کہتے تھے کہ ہم گھروں کے لوگ سمجھ جاتے تھے کہ اب نماز ختم ہوئی لغات میں اسی حدیث کے تحت ہے۔

إِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ كَانَ لَمْ يَخْضِرُ الْجَمَاعَةَ
لأنه كان صغيراً يَمْنَنُ لَا يُؤَظِّبُ غُلَى ذَلِكَ
جماعت میں پابندی سے دآتے تھے۔

مولانا شریقوری صاحب کا یہ کہنا کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنے گھر میں تکبیر و ذکر کی آواز کو سننا احادیث مبارکہ کی کسی کتاب میں مذکور نہیں بلکہ ان احتمالات سے بھی نہیں جو شارحین حدیث و محدثین کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں۔ الجواب یہ تو شارحین کرام نے بیان کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کم عمری کے سبب نماز و جماعت کے مختلف نہیں تھے اسی کے آپ بھی سمجھیں جماعت میں شامل نہیں ہوتے تھے تبھی آپ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان لیتا تھا اب اس میں قوی احتمال تو یہی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے گھر میں ہوتے چونکہ گھر آپ کا مسجد نبوی شریف سے قریب تھا لہذا جماعت کے بعد بلند ذکر کی آواز سن کر آپ کو معلوم ہو جاتا تھا کہ اب جماعت ہو چکی ہے پھر اگر یہی مان لیں کہ آپ گھر کے علاوہ اور کہیں مسجد کے قرب و جوار میں ہوتے جہاں سے آپ جماعت کے بعد بلند ذکر ہونے پر

جان جاسے کہ انب جماعت ہو چکی ہے۔ اس احتمال سے ہمارا مطلوب جماعت کے بعد ذکر جبر ثابت کرنا حاصل لیکن مولانا شرقپوری صاحب بتائیں کہ اسے اصرار سے کیا ہاتھ آیا۔ ہمارے جن علماء نے جماعت کے بعد ذکر بالجبر کے جواز و استحباب پر مضمون لکھے ہیں۔ ان کے دلائل میں سے صریح الدلائل حضرت عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ روایت بھی ہے کہ

جماعت کے بعد بلند ذکر کا حدیث مرفوع سے ثبوت:

قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَواتِهِ يَقُولُ بِصَوْتٍ أَلَا عَلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ اباغ۔

فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام فرماتے تو بلند آواز سے مذکورہ بالا کلمات پڑھتے اس میں احتمالات ثابت کرنے کے لئے مولانا شرقپوری زبر بحث کتاب کے صفحہ 69 پر الشاہ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اربعۃ اللغات شرح منقولہ سے عبارت پیش کرتے ہیں جس کو پیچھے لکھا جا چکا ہے لہذا اعادہ کی حاجت نہیں اور اس میں بیان کردہ احتمالات کا بھی جواب ہو چکا ہے اب یہ عرض کرتا ہوں کہ جب صحابی کا عمل اپنی روایت کردہ حدیث کے مطابق ہو تو کوئی احتمال ہائی نہیں رہتا اب دیکھیں کہ راوی حدیث ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل حدیث کے مطابق ہے یا نہیں۔

صحابہ کا عمل حدیث کے موافق ہو تو احتمال باقی نہیں رہتا:

عن ابی الزبیر قال کان ابن الزبیر یقول فی ذہر کل صلوۃ تحین یسلم لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد وهو علی کل شیء قدير۔ (مسلم ہذا ولزبیر 218)

ابو زبیر نے بیان کیا کہ حضرت عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر نماز کے پیچھے سلام کے بعد مذکورہ کلمات پڑھتے تھے۔ اسی جگہ ایک روایت میں بقول کی جگہ یصلح منقول ہے

جس کا معنی باوجود بلند پڑھنا ہے۔ فائدہ روایت میں کان لفظ لیتول۔ مضارع پر داخل : دا ہے اور جب کان مضارع پڑے تو فائدہ استمرار کا دیتا ہے لہذا ثابت ہوا کہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر نماز کے بعد ہمیشہ باواز بلند ذکر کیا کرتے تھے اب ہم مولانا شرقپوری صاحب سے عرض گزار ہیں کہ شارحین کے احتمال کا کہ صحابہ کرام ہمیشہ بلند ذکر نہیں کرتے تھے سہارا چھوڑ کر مذکورہ روایت پر غور کریں اور شکوک و شبہات کو ہٹا دیں۔ پھر اگر مولانا صاحب کے پیش کردہ احتمالات قابل اعتماد ہوتے تو شاہ عبد الحق محدث دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ نہ فرماتے کہ یہ روایت ذکر بالجبر پر صریح الدلائل ہے اور یہ بھی نہ فرماتے کہ ذکر جبر بلاشبہ مشروع ہے۔ واضح رہے کہ مفتی مولانا احمد یار خاں نسیمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی معروف کتاب جہاد الحق میں اور شارح مسلم مولانا غلام ربیع سعیدی صاحب نے اپنی ذکر بالجبر میں ذکر بالجبر بعد از جماعت کے استحباب پر فتاویٰ شامی سے یہ عبارت پیش کی ہے: **بِاجْتِمَاعِ الْعُلَمَاءِ مَسْلُفًا وَخَلْفًا عَلَى رَأْسِهِمْ خِطَابٍ بِذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ وَغَيْرِهَا إِلَّا أَنْ يُشَوِّشَ بَعْضُهُمْ عَلَى نَاقِمٍ أَوْ مُقْتَلٍ أَوْ قَادِرٍ**۔ یعنی تمام متقدمین اور متاخرین علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جماعت کے بعد ذکر بالجبر مساجد اور اس کے علاوہ مسجبت ہے جب تک کہ ان کا جبر اس حد کو نہ پہنچے جس سے نماز یا سوسے یا قرائت کرنے والے کو تکلیف دے۔ اس پر مولانا شرقپوری صاحب اعتراضات کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ شامی کی اس پیش کردہ عبارت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ نماز کی جماعت کے بعد نماز میں مسبوqین کے ہوتے ہوئے ذکر بالجبر کے استحباب پر علماء سلف و خلف کا اجماع ہے کیونکہ اس عبارت میں ذکر اجماعت سے خاص نماز کی جماعت کا ذکر مراد نہیں بلکہ کسی جماعت کا ذکر کردہ کا ذکر کجج کا ذکر چند آدمیوں کا ذکر ہے۔

اولاً: مساجد کے بعد وغیرہ (یعنی مساجد اور مساجد کے غیر میں) الفاظ سے بھی کچھ اس کی تائید دیتی ہے کہ یہاں خاص نماز کی جماعت مراد نہیں کیوں کہ نماز کی جماعت تو اکثر مساجد میں ہوتی ہے غیر مساجد میں نہیں۔ یہاں تو وہ جماعت مراد ہے۔ جو مسجد اور غیر مسجد میں ہو۔

ثانیاً: علامہ شامی (علیہ الرحمہ) کی عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو اسی باب مطلب میں رفع الصوت بالذکر میں ذکر بالجہر کے اثبات میں پیش کی گئی ہے۔ جساء فی الحدیث ما اقتضیٰ طلب الجہر بہ۔ حدیث میں جو آیا وہ طلب جہر کا تقاضا کرتا ہے نحو وان ذکرنی فی ملاء ذکرہ فی ملاء خیر منہم۔

مولانا کے دعویٰ اور عمل میں تضاد:

بہت افسوس کی بات ہے کہ مولانا صاحب یار بار دہی تو کر رہے ہیں کہ میرا مقصد کسی طرف کی مخالفت یا حمایت نہیں میں تو ایک مسئلہ کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں مگر عمل اس کے برعکس یہ ہے کہ بعد از جماعت ذکر بالجہر کی واضح دلیلوں میں شکوک و شبہات کو داد دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتے۔

حضرت صاحب سے پوچھتا ہوں کہ اگر فتویٰ شامی کی مذکورہ عبارت سے جماعت کے بعد مل کر بلند ذکر کا انتخاب ثابت نہیں ہوتا تو پھر فقہاء نے اس عبارت کو جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے باب میں لکھ کر اس سے جماعت کے بعد ذکر بالجہر کے انتخاب پر استدلال کیوں کیا ہے کیا وہ نہیں جانتے تھے کہ اس عبارت کا قائل اس مسئلہ سے نہیں چٹا چھپ صاحب طحاوی نے اسے باب صفۃ الاذکار الواردة بعد صلوة الفرض میں لکھا ہے۔

ثانیاً: اگر شامی کی اس عبارت سے نماز کی جماعت کا ذکر مراد نہ دتا تو پھر ذکر الجہاد کی بجائے ذکر الخیر دنا چاہیے۔

ثالثاً: اگر حضرت صاحب کی مانکر ذکر الجہاد سے عام مراد لیں تو عام کے کسی فرد کو عام کے حکم سے بلا دلیل خارج کرنا درست نہیں لہذا مولانا صاحب نماز کی جماعت کے ذکر کو کیسے خارج کریں گے؟

رابعاً: اگر مسہوقین کے ہوتے ہوئے بعد از جماعت ذکر بالجہر کے انتخاب پر علماء کا اجماع مراد لیں تو پھر الا ان بشیئ من مصل۔ کا استثناء کیوں کیا گیا یہی کہے دیا جاتا کہ مسہوقین کے پاس ذکر بالجہر جائز نہیں یہ استثناء کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ جب تک

مسہوقین کے لئے ذکر جہر پریشانی کا سبب نہ ہو علماء خلف و سلف کے ہاں جماعت کے بعد ذکر جہر مستحب رہے گا۔

خاصاً: بہر صورت مذکورہ عبارت مولانا شریق پوری صاحب کے مؤقف کے خلاف ہے کیونکہ اس میں ایسے جہر کو مستحب سے مستثناء کیا ہے جو کسی سوتے یا نمازی یا قرآن پڑھنے والے کو پریشان کرے یعنی جہر مغرط جب کہ مولانا صاحب ایسے جہر کو بھی ناجائز فرماتے ہیں جس کی آواز نمازی تک پہنچے۔ اگر نمازی کو آواز کا پہنچنا بھی غلغلہ نماز ہو تو پھر اس گنجان آبادی کے دور میں کسی کی نماز کو غلغلے سے محفوظ رہنا مشکل ہے کیونکہ کوئی نہ کوئی آواز تو نمازی کو سنائی دیتی رہتی ہے کہیں سے انسانوں کی آواز کہیں سے حیوانوں کی آواز کہیں سے ریلوے ٹرپ کی آواز کہیں سے ٹریفک کی آواز۔

مولانا شریق پوری کا ایک حدیث سے بچا استدلال:

مولانا شریق پوری صاحب بعد از جماعت ذکر بالجہر کے ناجائز ہونے پر ایک حدیث کو جو کہ مختلف الفاظ سے وارد ہے۔ پیش فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ اعْتَكَفَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ فَسَمِعَهُمْ يَجْهَرُونَ بِالْقِرَاءَةِ وَهُوَ فِي قُبَّةٍ لَهُ فَكَشَفَ الْمَسْجُورَةَ وَقَالَ أَلَا انْكِسَمَ بِنَا جَبِي رُبَّهَ فَلَا يُؤْذِنُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَا يَرْفَعُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي قِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ.

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مسجد اقدس میں اعتکاف فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلند آواز قرآن پڑھتے سنا اور اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک قہر گول خیمہ میں تشریف فرماتے جو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے لگایا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیمہ اٹھایا اور فرمایا خبردار بیٹک تم تمام اپنے رب سے مناجات کرتے ہو تو تمہارا بعض بعض کو ہرگز

اذیت نہ دے اور تمہارا بعض بعض پر نماز میں قرآن پڑھنے میں ہرگز آواز بلند نہ کرے۔

آگے چل کر فائدہ کے ضمن میں مولانا صاحب بیان فرماتے ہیں۔

اس سے وہ سبق لیں جو کہتے ہیں کہ بندہ توجہ کے ساتھ نماز پڑھ رہا ہو تو اس کے پاس کسی کے بلند آواز سے ذکر و ورد و شریف و قرآن کریم پڑھنے سے اس کی نماز میں خلل نہیں آتا اس کو اذیت و تشویش نہیں ہوتی اس لئے کہ ہم حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے زیادہ توجہ اور حضور کے ساتھ نماز پڑھنے والے نہیں ہو سکتے تو جب ان کو تاکید کے ساتھ فرمایا کہ تمہارا بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دے اور تمہارا بعض بعض پر قرآن پڑھنے میں ہرگز آواز بلند نہ کرے تو تمہاری ان کے مقابل کیا حیثیت ہے۔ کہ آواز بلند پڑھنے سے ہماری نماز میں خلل نہ آئے ہمیں اذیت و تشویش نہ ہو۔ (صفحہ 87 تا 89)

بیجا استدلال کا رد:

جواب: مولانا شریف پوری صاحب کا مذکورہ روایت میں بآواز بلند قرائت سے منع کو جماعت کے بعد ذکر جہر پر قیاس کرنا اور اس سے جماعت کے بعد بلند ذکر کے منع کرنے پر استدلال کرنا قیاس مع الفارق اور بے نکاح استدلال ہے کیوں کہ مذکورہ روایت سے ظاہر ہے کہ سب مسجد میں اپنی اپنی نفل نماز پڑھ رہے تھے اگر فرض ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسجد میں موجود تھے آپ امامت فرماتے اور قرائت صرف آپ ہی کرتے جب ظاہر ہے کہ سب لوگ اپنی اپنی نفل نماز قریب قریب پڑھ رہے تھے تو دریں صورت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں بلند قرائت سے منع فرمایا تو اس صورت میں جہر کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں مولانا شریف پوری صاحب کو اپنے دعویٰ نمازی کے پاس جماعت کے بعد مطلق ذکر جہر کے منع پر دلیل پیش کرنی چاہیے تھی۔ اس سے جوہر دلیل پیش کرنے سے معلوم ہوا کہ مولانا صاحب کا دامن حقیقت دلائل سے خالی ہے۔

مصنف شرح صحیح مسلم اپنے قائم کردہ عنوان میں فرماتے ہیں: ”حدیث اس بات پر

دلیل ہے کہ عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نماز کے بعد ذکر بالجہر طریق معروف تھا حالانکہ اس وقت بھی نماز میں مسبوکین (ہوتے تھے)

اس پر ”ولانا شریف پوری صاحب اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بندہ مؤلف کی طرف سے وضاحت

فتح الباری شرح صحیح بخاری عمدۃ الفقاری شرح صحیح بخاری نووی شرح صحیح مسلم رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا عبارات قارئین نے پڑھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز کے بعد (وقت یسر) تھوڑا سا وقت ذکر بالجہر فرمایا وہ بھی ذکر کے طریقہ کی تعلیم کے لئے اس پر وہام نہیں فرمایا اسی لئے ہماری فقہ کی کتابوں میں اس کا سنت ہونا مذکور نہیں اور اگر اللہ بعد تو اس کے مستحب ہونے کے بھی قائل نہیں بہر حال ہم مجتہدین کی حدیث سے خود مسائل کا استنباط کریں جب فقہائے کرام کا فرمان بھی فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ذکر بالجہر جس کے باعث نمازی کو ایذا تشویش ہو منع ہے اور امام احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فقہی کی کتب کے حوالے سے فرماتے ہیں جہاں کوئی نماز پڑھتا ہو یا سوتا ہو کہ با آواز پڑھنے سے اس کی نماز یا نیند میں خلل آئے گا وہاں قرآن مجید و وحید انہی آواز سے پڑھنا منع ہے تو ہمیں اس پر عمل کرنا چاہے تو سوا اعتدال کی قید فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں اور کسی ایک قول سے مذہب نہیں بناتا اور نہ ہی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فوکس میں مذکور ہے۔ (ذریعہ کتاب ص 90)

فقہاء کی طرف خلاف حقیقت بات منسوب کرنے کا جواب:

الجواب اؤلاً: مولانا شریف پوری صاحب نے چند معروف کتب شروح حدیث کا حوالہ دے کر جو لکھا ہے کہ ان کی عبارتوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بعد تھوڑا وقت ذکر بالجہر فرمایا وہ بھی ذکر کے طریقہ کی تعلیم کے لئے اس پر وہام نہیں فرمایا۔

اس میں محض ان کا مقصود دھوکہ دہی ہے اس کا ثبوت خود یہی عبارتیں ہیں۔ صاحب فتح

الہامی علامہ ابن حجرہ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بیان کرنے کے بعد اپنا موقف یوں لکھا ہے:

وَقَدْ كَلِّفَ عَلَيَّ جَوَازُ النَّكْخِرِ بِالنَّكْخِرِ غُفْبُ الصَّلَاةِ۔

اس حدیث میں نماز کے بعد ذکر بالنجیر کے جواز پر دلیل ہے۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے عمدۃ القاری شرح بخاری میں ابن عباس کی روایت کے پیش نظر بعض علمائے سلف کا موقف یوں بیان کیا ہے۔

إِسْتَدَلَّ بِهِ بَعْضُ السَّلَفِ عَلَى إِسْتِحْبَابِ رَفْعِ الصَّوْتِ بِالنَّكْخِرِ
وَالَّذِي غُفِبَ الْمُتَكَبِّرُ۔

اس حدیث سے بعض علمائے متقدمین نے فرض کی جماعت کے بعد آواز بلند تکبیر کہنے اور ذکر بالنجیر کے مستحب ہونے پر استدلال کیا ہے۔ اسی طرح شارح صحیح مسلم علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح کامل میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مختلف الفاظ کے ساتھ تین روایتیں جو کہ بعد از جماعت آواز بلند ذکر پر صریح الدلالة ہیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں۔

هَذَا كَلِّفَ لِي مَا قَالَهُ بَعْضُ السَّلَفِ إِنَّهُ يَسْتَحِبُّ رَفْعَ الصَّوْتِ بِالنَّكْخِرِ
وَالَّذِي غُفِبَ الْمُتَكَبِّرُ

یہ دلیل ہے بعض متقدمین کی کہ بلاشبہ بلند آواز سے تکبیر و ذکر فرض کی جماعت کے بعد مستحب ہے۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے متعلق علماء کے مختلف اقوال بیان کرنے کے بعد اپنا موقف یوں بیان فرماتے ہیں و جہر بذكر مشروع است بلا شبه۔ اور آواز بلند ذکر یا شہد مشروع ہے۔ اھتہ للمعات شرح مشکوٰۃ جلد اول ص 420 اس بیان سے مقصود یہ بتانا تھا کہ حدیث کے جس استدلال کو شارحین نے ترجیح دی ہے اسے تسلیم کر کے ایک بعید الحقیقت اور خلاف الظاہ قول کو عمارتوں کا محصل کہنا انصاف و دیانت کے خلاف ہے۔

ثانیاً: جب کوئی مسئلہ حدیث صریح سے ثابت ہو اور اس کے محارض و مخالف کتاب و سنت سے کوئی دلیل قطعی نہ ہو تو ایسی صورت میں اس حدیث پر عمل کرنا ہی صحیح دین اور محتفانہ حق ہے اور کوئی شخص اپنی جگہ تنہا ہی بڑا بزرگ و عالم دین کیوں نہ ہو لیکن جب وہ حدیث صریح کے خلاف کوئی بات بلا دلیل محض اپنی رائے سے کہتا ہو تو دریں صورت اس کی ذاتی رائے کو چھوڑ کر اس صریح حدیث پر عمل کرنا ہی راۃ ہدایت اور استقامت علی الحق ہے۔ نیز اصول یہ ہے کہ قول صحابی بھی اگر حدیث رسول کے محارض ہو تو حدیث کے مقابلہ میں اس قول کو چھوڑ دیا جاتا ہے تو پھر بعد کا کوئی شخص علم و فہم میں کتنا ہی فائق کیوں نہ ہو صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقام کو تو نہیں پہنچ سکتا۔ اب دیکھیں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ایک روایت میں جسے محمد بن امام اطمیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا:

كُنْتُ أَعْرِفُ إِقْضَاءَ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّكْخِرِ۔

میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان جاتا تھا۔

دوسری روایت میں جسے امام مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا:

كُنَّا نَعْرِفُ إِقْضَاءَ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّكْخِرِ۔

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کا پورا ہونا تکبیر کی آواز سے جان لینے تھے۔

تیسری روایت کوشنین کی صحیحین کے علاوہ ابو داؤد نے بھی روایت کیا کہ سیدنا و ابن سیدنا حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ:

إِنَّ رَفْعَ الصَّوْتِ بِالنَّكْخِرِ جُنْ يَنْصُرُ النَّاسَ مِنَ الْمُتَكَبِّرِ كَمَا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

بے شک فرضوں کی نماز سے قارغ ہونے کے وقت ہا آواز بلند ذکر کرنا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھا۔

مذکورہ بیئوں روایتیں صریح الدلائل غیر منسوخ و فہر المشاہیر مستند کتب حدیث بخاری و مسلم اور ابوداؤد سے لکھی گئی ہیں۔ ان کو چھوڑ کر شاذ و خلاف الظاہ قول کو بیکر ابعاد جماعت یا آواز بلند ذکر کا انکار خلاف راہ صواب ہے مگر مولانا شریقوری صاحب بھی رست لگاتے ہوئے ہیں کہ ہمیں ان حدیثوں سے استدلال کا حق نہیں ہے مگر مولانا نوآئم و فقہاء کے اقوال و موافق کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا فرماتے ہیں جب ان کے قول و موافق کو پیش کیا جاتا ہے تو اپنے متعصب کے خلاف کی تاویلیں گھڑنا شروع کر دیتے ہیں۔ یہ رضائے مولانا تعالیٰ نہیں رضائے نفس ہے اللہ تعالیٰ ایسے نفل سے محفوظ رکھے۔ ذریعہ بحث کتاب کے نسخہ نمبر 91 پر مولانا شریقوری صاحب اعتراض کے طور پر لکھتے ہیں ایک قول پر اجماع کیسے مان لیا گیا۔ رد المحتار شامی سے نقل کردہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول

اجتمع المسلماء سلفاً و خلفاً علی استنباب ذنوبی الجماعۃ فی
التمساجید وغیرہا لآنی یستوی جہنم علی قائم أو مضطرب
قاری ہیں۔

سے جماعت کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کے انتخاب پر تمام حقدین و متاخرین علماء کا اجماع مان لیا گیا۔ حالانکہ شامی میں اس قول مذکور کے حصلاً یا تمل حرام و جائز کا قول بھی مذکور ہے۔

ایک بے جا اعتراض کے جوابات:

الجواب اولاً: حضرت جب ابعاد جماعت ذکر بالجہر کے متعلق علماء کے تین قول ہیں مستحب و جائز و حرام تو پھر آپ اول الذکر دو قول کو چھوڑ کر تیسرے قول کے قائل کیوں ہوتے ہیں ترجیح تو دو کو ہونی چاہیے کیا حرام کے قائل نے کوئی دلیل قطعی پیش کر دی ہے۔
ثانیاً: جس قول کو آپ ترجیح دے رہے ہیں وہ ان احادیث صحیحہ کے بھی خلاف ہے جن میں ابعاد جماعت یا آواز بلند ذکر کا ثبوت ہے۔ یہاں بطور مثال ایک حدیث پیش کر دیتا ہوں۔ امام محی السنہ ابو محمد حسین بن مسعود بخاری اپنی دو سندوں کے ساتھ فرماتے ہیں۔

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْوَقَّابِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ الْكَسَاكِيِّ أَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَحْمَدَ
الْحَلَّالُ لَا أَبُو الْعَاسِ الْأَصَمَ (ج) وَأَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
الْمُصَالِحِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْكَلْبُكِيُّ قَالَا أَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْخَيْثَمِيِّ أَنَا
أَبُو الْعَاسِ الْأَصَمَ، أَنَا الْبُزْجِيُّ، أَنَا الشَّافِعِيُّ أَنَا أَبُو إِسْمَاعِيلَ بْنُ مُحَمَّدٍ
عَدَلَيْسِيُّ مُؤْتَمِنٌ بَدْنُ عَقْدَةٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ
يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا سَلَّمَ مِنْ صَلَاتِهِ يَقُولُ
يُصَلِّيهِ وَلَا عَلَى لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ.....

”شرح السنۃ البخاری“ کتاب الصلوٰۃ باب الذکر بعد الصلوٰۃ میں عبد الوہاب بن محمد الکسائی نے خبر دی انہوں نے کہا ہمیں عبد العزیز بن احمد اللہلہل نے خبر دی انہوں نے کہا ہم سے ابو العباس الاصم نے بیان کیا۔

(دوسری سند) اور میں احمد بن عبد اللہ الصالحی اور محمد بن احمد العارف نے خبر دی دونوں نے کہا ہمیں ابو بکر الخیر نے بتلایا انہوں نے کہا ہم سے ابو العباس نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا ہمیں ربیع نے خبر دی انہوں نے کہا ہمیں امام شافعی نے خبر دی انہوں نے کہا ہمیں ابناجم بن محمد نے بتلایا انہوں نے کہا مجھے موسیٰ بن عقبہ نے بیان کیا۔ وہ ابو الزبیر سے روایت کرتے ہیں انہوں نے حضرت عہد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو اپنی بلند آواز کیساتھ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے۔ شریقوری کا یہ اعتراض کہ امام شعرانی کے قول پر علماء مسلم و خلف کا ابعاد جماعت ذکر بالجہر کے انتخاب پر اجماع کیسے مان لیا گیا۔

جواب اولاً: اس لئے کہ امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہت بڑے محقق اور غیر جانبدار اور چاروں اماموں کے اصولی و فروعی اختلافات سے واقف ہیں ان کی بات ذہنی اور حقیقت ہے۔

ثانیاً: ان کے مذکورہ قول کو فقہاء و شارحین نے بطور دلیل پیش کیا ہے مگر کسی نے اس

کا رد نہیں کیا۔

خلاصہ: عقل بھی باقی ہے کہ جب احادیث کثیرہ سے بعد از جماعت بلند ذکر حاجت ہے تو اس پر علامتِ اُمت کا سلفاً خلفاً اجماع ہونا چاہیے۔

عبد الغفور شریوری صاحب نے الحاج مولانا ابو داؤد رحمہ صادق صاحب مدظلہ العالی خطیب جامع مسجد زینۃ المساجد گوجرانوالہ کی طرف سے شائع کردہ پمفلٹ بعنوان اذان و نماز کے بعد ذکر و درود اور انگوٹھے پٹنے کا مسئلہ پر تنقیدی ہے۔ پمفلٹ میں پیش کردہ امام شہرانی کا ارشاد کہ: اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرہا۔ کا ترجمہ دیا کہ یعنی علماء و خلفاء و خلف کا اجماع ہے کہ مساجد میں جماعت کا ملکر ذکر کرنا مستحب ہے اس کے ساتھ ہی کچھ عربی عبارت نقل فرمائی مگر مسئلہ کی وضاحت کے لئے ترجمہ عبارت غیر منقولہ بھی لکھ دیا کہ مگر کوئی سوچا ہوا ہو یا پہلے سے نماز یا قرآن پڑھ رہا ہو تو اسے تشویش میں نہ ڈالیں۔ شریوری صاحب طنزیہ طور پر لکھتے ہیں یعنی پہلے سے نماز یا قرآن پڑھنے والے کو تشویش میں نہ ڈالیں (بعد میں آنے والے نمازی یا قاری کو تشویش میں ڈالنا) جائز ہے منع نہیں اس کے ترجمہ میں معترض نے دو اضافوں کا بطور تنقید ذکر کیا ہے۔ ایک تو ان کے طنزیہ جملہ سے واضح ہے کہ اس میں (پہلے سے) کا اضافہ ہے دوسرا ان کے دہم میں لفظ (ملکہ) زیادہ ہے چنانچہ مولانا شریوری صاحب لکھتے ہیں۔ اگر مؤلف پمفلٹ مذکور حضرت امام شہرانی علیہ الرحمۃ کے مذکورہ بالا قول مبارک کا صحیح ترجمہ فرما دیتے جس طرح کہ ناظم اور مصلح اور قاری کا صحیح ترجمہ ہونا چاہیے۔ کوئی سونے والا کوئی نماز پڑھنے والا کوئی قرآن پڑھنے والا۔ کسی سونے والے یا کسی نمازی یا کسی قاری کو تشویش میں نہ ڈالیں۔ کیونکہ ان تینوں اسماء میں سے ہر ایک اسم فاعل اور مکرہ ہے اور اسم فاعل کو بغیر کسی قرینہ کے کسی ایک خاص زمانہ یا حالت کے ساتھ متعین نہیں کیا جاسکتا۔ اور جس طرح کہ مصنف جاہ الحق علیہ الرحمۃ اور مصنف شرح صحیح مسلم نے صحیح ترجمہ فرمایا۔ حضرت مصنف جاہ الحق صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ترجمہ مگر یہ کہ ان کے جہر سے کسی سونے والے یا کسی نمازی

یا قاری کو پریشانی نہ ہو اور مؤلف شرح صحیح مسلم صاحب کا ترجمہ۔ الایہ کہ ان کے جہر سے کسی کی نیند قرأت یا نماز میں قفل نہ ہو۔ تو مسئلہ واضح ہو جاتا ہے۔ زیر بحث کتاب ص 102

شریوری صاحب کی تنقیدی عبارت کا جواب:

الجواب اولاً: جماعت کا ملکر ذکر کرنا مستحب ہے میں کچھ اضافہ نہیں بلکہ اس کا لازم معنی یہی بنتا ہے کیونکہ اس میں ذکر مضاف ہے اور جماعت مضاف الیہ۔ معنی یہ ہوا کہ جماعت کا ذکر تو جماعت کا ذکر تب ہی کیا جائے گا جب سب مل کر ذکر کریں انفرادی صورت میں جماعت کا ذکر نہیں کہلوانے کا۔

ثانیاً: اگر امام شہرانی کا مقصد جماعت کے بعد مل کر ذکر کرنے پر علماء کا مؤقف بیان کرنا نہ ہوتا بلکہ جماعت کے بعد مطلق ذکر یا بغیر علماء کا مؤقف بتانا مقصود ہوتا تو پھر عبارت یوں نہیں ہوتی چاہیے تھی کہ اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب اللہ شکر بعد الجماعۃ یعنی جماعت کے بعد ذکر مستحب ہونے پر علماء متقدمین و متاخرین کا اجماع ہے۔ ثالثاً: پہلے سے کی قید اس لئے لگائی کہ ذکر شروع ہونے کے بعد اگر کوئی نمازی آئے تو اسے خود چاہیے کہ ذکر و انوں سے کچھ فاصلہ پر نماز پڑھے پھر اگر وہ قریب پڑھتا ہے تو اس کا اپنا قصور ہے مولانا شریوری صاحب کا یہ ارشاد کہ ناظم۔ مصلح۔ قاری تینوں اسموں میں سے ہر ایک اسم فاعل اور مکرہ ہے اور اسم فاعل کو بغیر کسی قرینہ کے کسی ایک خاص زمانہ یا حالت کے ساتھ متعین نہیں کیا جاسکتا۔

الجواب: یہ تینوں اسم فاعل صفت کے لئے ہیں اور مشبہ بہ فعل ہیں اور فعل کی طرح ان میں بھی حدوث و عدم دوام ہوتا ہے اور ہر حادث زمانہ حدوث کا تحقیقی ہوتا ہے۔ لہذا ناظم یا مصلح یا قاری کسی کو اس وقت کہا جائے گا جب وہ سونے یا نماز یا قرأت کی حالت میں ہو اب اسم فاعل مشبہ بہ فعل کے لئے خاص زمانہ اور حالت ثابت ہوگئی مگر مولانا شریوری اس کا انکار فرما رہے ہیں۔

مولانا شریوری تنقیدی نظر یہ سے حضرت علامہ مولانا محمد عبدالرشید رضوی رحمۃ اللہ علیہ

کی کتاب رشد الایمان فی دورۃ الہدیت والقرآن کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ نیز ساتھ ہی اس پر اعتراضات کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔ کتاب رشد الایمان فی دورۃ الہدیت والقرآن کے مؤلف نے یہ عنوان قائم فرمایا کہ نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت۔ اور اس کے اثبات میں احادیث مبارکہ پیش فرمائیں۔ فرمایا اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے آیت

فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ إِشْدَ ذِكْرًا

ترجمہ: تم اللہ کا ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔

(کنز الایمان)

فَاذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَادْكُرُوا اللَّهَ

ترجمہ: پھر جب تم نماز پڑھ چکے ہو (فورا) اللہ کی یاد کرو (ذکر کرو)۔ (کنز الایمان)

لہذا فرض نماز کے بعد بلند آواز سے کلمہ شریف یا درود پاک پڑھنا جائز بلکہ بہتر ہے۔

آیت نمبر ۱: اس آیت مبارکہ فَاذْكُرُوا اللَّهَ تَعَالَى تَحْكُمُ اِلَيْكُمْ میں بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) ہے مگر نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت نہیں تو یہ آیت مبارکہ قائم کردہ عنوان کے مطابق نہ ہونی کیونکہ عنوان مذکور تو یہ ہے (نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا ثبوت) اگر اس آیت مبارکہ کے شروع کے الفاظ مبارکہ لکھ دیجئے جن الفاظ کو قصد اچھوڑ دیا گیا تو مسئلہ داخل ہو جاتا کہ یہاں نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد نہیں بلکہ مناسک حج پورا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے کیونکہ آیت کے شروع کے الفاظ کے بغیر اس کا موقع محل معلوم نہیں ہوتا اس آیت مبارکہ کو اس کے شروع کے الفاظ کے ساتھ مع ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔

فَاذَا قُضِيَتِ مَنَاسِكُكُمْ فَادْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ إِشْدَ ذِكْرًا

ترجمہ: پھر جب اپنی حج کے کام پورے کر چکے مناسک حج پورے کر چکے تو اللہ کا

ذکر کرو جیسے اپنے باپ دادا کا ذکر کرتے تھے بلکہ اس سے زیادہ۔ (کنز الایمان)

اور مؤلف رشد الایمان اس آیت مبارکہ سے نماز کے بعد آواز سے ذکر ثابت فرما رہے

ہیں اور اس آیت مبارکہ کے شان نزول سے بھی ظاہر ہے کہ یہاں مناسک حج پورا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے۔ شان نزول زمانہ جاہلیت میں عرب حج کے بعد کعبہ کے قریب اپنے باپ دادا کے فضائل بیان کیا کرتے تھے اسلام میں بتایا گیا کہ شہرت و خود نمائی کی بے کار باتیں ہیں بجائے اس کے ذوق و شوق کیساتھ ذکر الہی کرو۔ آیت نمبر ۲ اس آیت مبارکہ میں نماز کے بعد مطلق ذکر کرنے کا حکم ثبوت ہے نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم ثبوت نہیں۔ (درجہ کتاب ۱۰۸)

خاص عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے:

الجواب اولاً: مولانا شریچوری صاحب کو اقرار ہے کہ آیت مبارکہ میں بلند ذکر کا حکم و ثبوت ہے تو بلند ذکر عام ہے اور جماعت کے بعد ذکر کرنا خاص جبکہ کلیہ مسئلہ ہے کہ خاص بھی عام کے افراد میں داخل ہوتا ہے جب تک کوئی دلیل خارج کرنے والی موجود نہ ہو لہذا جماعت کے بعد ذکر با آواز بلند ذکر کے حکم میں داخل ہے۔

ثانیاً: مولانا صاحب کا یہ ارشاد کہ اس آیت مبارکہ کے شان نزول سے بھی ظاہر ہے کہ یہاں مناسک حج ادا کرنے کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مراد ہے۔

شان نزول خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا:

جواب: شاید حضرت صاحب کو علمائے مفسرین کا یہ قاعدہ یاد نہیں رہا کہ شان نزول کے خاص ہونے سے حکم خاص نہیں ہوتا بلکہ عام حکم عام ہوتا ہے تو عام میں جماعت کے بعد بلند ذکر بھی شامل ہے۔

ثالثاً: انہوں نے مولانا شریچوری کے ردِ جواب سے کہ آیت کا شان نزول تو مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر خزائن العرفان کے حوالہ سے بیان کر لیا مگر خلاف مقصد جان کر ساتھ ہی کے چند الفاظ کو نقل نہ کیا اس کی مجبوری ظاہر ہے کہ اگر ان الفاظ کو نقل کر دیتے تو اس کا سبب کیا ضائع ہو جاتا کہ مسئلہ انہوں پر واضح ہوتا اور یہ بھی خوف: دکا کہ کوئی سوال نہ کر دے کہ حضرت صاحب تید نعیم الدین رحمۃ اللہ علیہ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے شاگرد و طلیفہ ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے ذکر جہر و ذکر جماعت ثابت ہوتا ہے تو آپ کیوں کہتے ہیں کہ اس سے جماعت کے بعد بلند ذکر ثابت نہیں ہوتا۔ دوسری آیت کے متعلق مولانا شریقی صاحب فرماتے ہیں آیہ مبارک میں نماز کے بعد مطلق ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) ہے نماز کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنے کا حکم (ثبوت) نہیں۔

نوٹ اس اعتراض کا جواب آیت نمبر ۱ کے پہلے دو جملوں کے ضمن میں ہو چکا ہے اب دھرانے کی حاجت نہیں۔ واضح رہے کہ جس رشد الایمان فی دورۃ الحدیث والقرآن پر مولانا شریقی اعتراضات کر رہے ہیں اس کے مصنف حضرت علامہ مولانا محمد عبد الرشید صاحب رضوی بانی دہمیتہ دارالعلوم غوثیہ رضویہ مظہر الاسلام آف سندھری ہیں۔ اسی رشد الایمان فی دورۃ الحدیث والقرآن پر ان کے باقی ماندہ اعتراض یوں ہے۔

مؤلف رشد الایمان کے عجیب و غریب استدلال کی وضاحت

فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے پڑھتے۔

لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد وهو علی کل شیء قدید

یہاں تک دعا نقل فرمائی۔ باقی الفاظ مبارکہ چھوڑ دیئے۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ لا الہ الا اللہ ولا تعبدوا الا ایاہ لہ النعمۃ ولہ الفضل ولہ النساء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کرہ الکفرون

اور مؤلف رشد الایمان نے ترجمہ فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب اپنی نماز سے سلام پھیرتے تو بلند آواز سے فرماتے لا الہ الا اللہ تاکہ عام قارئین جو ترجمہ ہی دیکھتے ہیں عربی نہیں سمجھتے وہ سمجھیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جماعت کے بعد بلند آواز سے نکلے شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے تھے۔ کیونکہ لا الہ الا اللہ سے پورا کلمہ مراد ہوتا

ہے۔

من مات وهو یعلم اللہ لا الہ الا اللہ دخل الجنة سے پورا کلمہ مراد ہے اور الحمد پڑھنے سے پوری فاتحہ شریف کا پڑھنا مراد ہوتا ہے اور قل هو اللہ احد پڑھنے سے پوری ساری سورۃ اخلاص کا پڑھنا یہ محض الزام اور بدگمانی نہیں بلکہ حقیقت ہے اس کا ثبوت وہ خود پیش فرما رہے ہیں فرماتے ہیں۔ لہذا فرض نماز کے بعد فوراً بلند آواز سے نکلے پڑھنا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت ہے چونکہ اس حضرات نے نماز کے بعد کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بلند آواز سے پڑھنا اپنا معمول بنالیا ہے اس لئے اس حدیث مبارکہ سے بھی اپنا معمول ہی ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں اور اپنے اس معمول مروج کو سنت فرما رہے ہیں معلوم نہیں مؤلف رشد الایمان نے اس معمول مروج کا سنت ہونا کس کتاب میں پڑھا ہے فقہ کی کسی کتاب میں تو سنت نہیں لکھا حضرات آئمہ اربعہ رحمہم اللہ عہم اجمعین تو نماز کے بعد مطلق ذکر با آواز بلند کے مستحب ہونے کے قائل بھی نہیں بلکہ مستحب نہ ہونے پر متفق ہیں۔

نماز کے بعد بلند آواز سے نکلے شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور اس مذکورہ بالا پوری دعا جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی نماز کے بعد بلند آواز سے پڑھتے تھے۔ اور جس کا یہ پڑھنا اس حدیث سے ثابت ہے ولو کرہ الکافرون تک اس کے بارے میں کچھ نہیں لکھا کہ مستحب یا سنت ہے ہمیشہ پڑھتے رہے یا تھوڑا وقت موجودہ دور میں اس موضوع پر شائع ہونے والی کتابوں میں اپنا معمول مروج ثابت ہی کیا جا رہا ہے یہی کہ ہے کہ دعا کا بلند جماعت نماز یوں کو بھی یاد نہیں۔

الامام شافعی اور مذہبی اُس دعا کا پڑھنا مروج ہے اگر اس دعا مبارکہ کے بارے میں بھی بتایا جاتا جس طرح کلمہ طیبہ اور درود شریف کے بارے میں بتایا جا رہا ہے تو لوگ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے نکلنے والے الفاظ مبارکہ کو پڑھنے کی سعادت و شرف بھی حاصل کرتے۔ زیر بحث کتاب ص 110 تا 112۔

الجواب: پہلے تو شریقی صاحب بتائیں کہ وہ بغیر کسی حیلہ و حجت احادیث میں مذکورہ

دعا کی جماعت کے بعد یا آواز بلند پڑھنے کے قائل بھی ہیں۔ جب قائل ہی نہیں بلکہ حیلے بہانے سے مانع ہیں تو پھر اسے اس اعتراض کا کیا حق ہے جی حدیث میں مروی تمام دعا کو نہیں پڑھتے صرف لا الہ الا اللہ تک پڑھتے ہیں۔

تانیہ: لا الہ الا اللہ اور آخر میں محمد رسول اللہ پڑھنے سے یہ مراد نہیں کہ کوئی معاذ اللہ احادیث میں واردہ باقی اذکار و دعاؤں کا انکار یا ہوتقصد یہ ہوتا ہے کہ کلمہ شریف تو ہر ایک مسلمان کو یاد ہوتا ہے جب کہ باقی اذکار و دعائیں کسی کو تاکہ سب ملکر ذکر کر سکیں اور ذکر کے ثواب و برکت سے کوئی محض محروم نہ رہے۔

ثالثہ: شریعتی صاحب کو یہ تو اقرار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نماز کے بعد بلند آواز سے دعا پڑھتے تھے اس اقرار پر اس کے یہ الفاظ شاہد ہیں کہ اس مذکورہ بالا پوری دعا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی نماز کے بعد بلند آواز سے پڑھتے تھے اور جس کا پڑھنا اس حدیث سے ثابت ہے۔ ذکرہ الکافران۔ تنک اس کے بارے کچھ نہیں لکھا کہ مستحب ہے یا سنت ہمیشہ پڑھتے رہے یا تھوڑا وقت۔ فقیر عرض کرتا ہے کہ حضرت جی جب مطلقاً نماز کے بعد بلند آواز ذکر ثابت ہے تو پھر تھوڑا وقت یا زیادہ وقت کی قید سے بلا دلیل متقدم کرنا عند الأصول درست نہیں ہم کیونکہ متقدم کہیں اگر آپ کے پاس دلیل ہے کہ ذکر تھوڑا وقت ہوتا چاہیے تو پیش کریں نیز آپ تھوڑا وقت ہی ان میں اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ بلند ذکر کرنا ثابت تو ہے مگر نمازی کے پاس جائز نہیں تو آپ کے ذمہ ہے کہ آپ ثابت کریں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے بارگاہِ مسلم نماز کے بعد یا آواز بلند ذکر فرماتے تھے اس وقت کوئی نمازی پاس موجود نہ ہوتا تھا پھر آپ یہ بھی فرمایا ہے کہ حدیث مبارکہ کے مقابلہ میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی بھی نہیں مانی جائے گی۔ تو آپ حدیث مبارکہ سے نماز کے بعد بلند ذکر کو ثابت بھی مان رہے ہیں اور ساتھ فقہاء کے اقوال کی غلط تشریح کر کے جماعت کے بعد نمازی کے پاس بلند ذکر سے منع بھی کر رہے ہیں یہ ان احادیث کا انکار نہیں جن سے جماعت کے بعد بلند ذکر بالجبر ثابت ہے تو اور کیا ہے۔ ایذا

ہر کام جو حدیث سے بلا حرج ثابت ہوا ہے مستحب اور مطلقاً سنت کہا درست ہے ہاں سنت مؤکدہ تب کہیں گے جبکہ اس کام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دوام ثابت ہو گیا ہمارے علماء میں سے کسی نے بعد از جماعت بلند ذکر کھنت مؤکدہ کہا ہے؟

مولانا شریعتی صاحب کا یہ کہنا کہ حضرات ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تو نماز کے بعد مطلق ذکر یا آواز بلند کے مستحب ہونے کے بھی قائل نہیں بلکہ مستحب نہ ہونے پر متفق ہیں اس زیر بحث کتاب کے صفحہ نمبر 92 پر مزید لکھتے ہیں: انتخاب کے قائل بعض مقلدین ہیں اور متاخرین میں سے صرف ابن حزم غیر مقلد اور ہمارے چاروں ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان کے مقلدین اور ان کے غیر عدم انتخاب پر متفق ہیں۔ اب اس کی تحقیق قارئین کرام کے پیش لائی جاتی ہے کہ شریعتی صاحب کے اس قول میں کتنی حقیقت پائی جاتی ہے کہ ائمہ اربعہ اور ان کے سب مقلدین جماعت کے بعد ذکر بالجبر کے عدم انتخاب پر متفق ہیں۔

اول: جس قول کا سہارا شریعتی صاحب لے رہے ہیں وہ صرف ابن بطلان کا ہے جس میں یہ کوئی ثبوت نہیں کہ ابن بطلان نے یہ قول ائمہ اربعہ کی کون کون سی کتاب سے نقل کیا ہے یا کن حضرات کے واسطے سے اس تک پہنچا ہے کہ چاروں امام ذکر بالجبر کے عدم انتخاب پر متفق ہیں اور یہ کہ ان کے مقلدین ذکر بالجبر کو مستحب نہ جاننے پر متفق ہیں پھر اس خلاف حقیقت بھی ہوتا مخفی نہیں کیونکہ چاروں ائمہ کے مقلدوں کی کتب سے جماعت کے بعد بلند ذکر کے انتخاب کا ثبوت بکثرت ملتا ہے۔

دوم: اگر بقول شریعتی صاحب ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین ذکر بالجبر کے عدم انتخاب پر متفق ہیں تو پھر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیوں فرماتے ہیں کہ کسی شرعی مانع کے سوا بالعموم ذکر و درود شریف بالجبر جائز و مستحب ہے کیا آپ چاروں اماموں اور ان کے مقلدین کے مؤقف و مذاہب سے بے خبر تھے؟

سوم: آپ کو تو بعد از جماعت نمازی کے پاس مطلق ذکر بالجبر کے عدم جواز پر فقہاء کے اقوال پیش کرنے چاہیے تھے کیونکہ آپ نمازی کے پاس مطلق جبر کے عدم جواز کے قائل

ہیں۔

چہارم: ابن بطال کے جس قول کا شرعیوری صاحب نے سہارا لیا ہے کہ آخر مذہب اور ان کے مقلدین رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم ذکر بالجبر کے عدم اختیار پر متفق ہیں۔ اس کے عدم صحت پر واضح ثبوت موجود ہیں۔

اول یہ کہ ان احادیث میں مرفوعہ کے خلاف ہے جن سے علماء نے ذکر بالجبر کے اختیار پر استدلال کیا ہے۔

دوم: اس قول میں تو مطلق کہا گیا ہے کہ ذکر بجز کے عدم مستحب ہونے پر آخر مذہب اور ان کے مقلدین متفق ہیں۔ حالانکہ ایام تشریق میں بر فرض نماز یا جماعت کے بعد متصل اہل مصر پر اور عجم بلعصر کی اقتداء کرنے والے مسافروں پر اور عید الاضحیٰ کی نماز کو جاتے ہوئے راستے میں بلند تکبیریں بالاتفاق سنت ہیں اور عید الفطر کی نماز کو جاتے راستے میں صاحبین کے نزدیک عید الاضحیٰ کی طرح بلند تکبیریں سنت امام صاحب کی مشہور روایت یہ کہ عید الفطر کو جاتے ہوئے بلند تکبیریں نہ کہیں جائیں جبکہ دوسری روایت امام صاحب سے بھی صاحبین کی طرح ہے۔ فتاویٰ شامی۔ حاشیہ طحاوی۔ الجہورۃ البلیغہ۔

اس سے علاوہ بھی بعض مقام پر علماء نے بلند تکبیروں کو سنت یا مستحب کہا ہے اس سبب کے بوجہ ابن بطال کے قول کو کیسے درست مانا جائے کہ ذکر بالجبر کے عدم اختیار پر آخر مذہب اور ان کے مقلدین حضرات کا اتفاق ہے۔ مولانا شرعیوری صاحب کا موقف فرماتے ہیں۔ نمازی کے پاس یا آواز بلند پر چڑھنا نمازی کو اذیت دینا اور خلل میں ڈالنا ہے۔ زیر بحث کتاب ص 136۔

الجبواب اولاً: حضرت صاحب دوسروں سے تو بات بات پر مطالبہ کرتے ہیں کہ جن فلاں مسئلہ کی اصل قرآن حدیث یا کتب فقہ سے دکھائی جاتی۔ مگر اپنے خود ساختہ موقف پر کوئی دلیل نہیں دی کہ یہ کیوں ہی حدیث یا فقہ کی کتاب میں ہے کہ ایسا کام نمازی کے پاس یا نمازی کے لئے نہ کیا جائے جس سے اسے مزہ اور راحت ہو یا فقہاء نے فرمایا ہو کہ نمازی کے پاس

ایسا کام نہ کیا جائے جس سے اسے مزہ اور راحت ہو۔

ثانیاً: مولانا صاحب کا یہ فرمان ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ جس ذکر سے نمازی کو مزہ اور راحت ہو اس سے اس کو اذیت پہنچتی ہے یہ تو اجتماع ضدین ہوا حالانکہ علماء اصولین کا فرمان ہے کہ العذران لا یجتمعان و ضدین جمع نہیں ہوتی۔

ثالثاً: حضرت کو چاہیے کہ مساجد میں اسے ہی ہیر پچھے اور قابلیوں کے ناجائز ہونے کا فتویٰ صادر فرمادیں کیونکہ ان سے نمازیوں کو مزہ اور راحت حاصل ہوتے ہیں جو کہ حضرت کے نزدیک نمازی کے لئے اذیت اور نماز میں خلل کا باعث ہوتے ہیں حضرت صاحب کو میرا مشورہ ہے کہ ایسے کیے اور مفر دینے اپنے مریدین و عقیدت مندوں تک محدود رکھا کریں اور ان سے داد و تحسین حاصل کیا کریں۔ کیونکہ مولانا شرعیوری صاحب کا موقف عجیب و غریب ہے اس لئے اس کے ثبوت کے لئے دلائل بھی عجیب و غریب فرماتے ہیں جو کہ نمازی کے پاس جماعت کے بعد ذکر بالجبر کے ناجائز ہونے پر آج تک کسی اور نہیں دیے صرف ان کی اپنی دریافت ہے ملاحظہ اول۔

شرعیوری صاحب کے نرائل دلائل:

أَلَا إِنَّ كَلِمَتَكُمْ مُنَاجَاةٌ رَّبِّكُمْ خَرَابُ رِبِّكُمْ تَمَامُ اسْمِهِ رَبِّ سَعْدَاتُ جَنَّتِمْ كَرَنِي وَالْهَـۥ دُورِي دَلِيلٌ إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَلَا يَتَوَضَّأُ إِلَّا بِتَضَعِصِ أَتَمَامِهِ فَإِنَّهُ يَنْتَاجِي اللَّهَ مَا دَامَ فِيهِ مُضَلَّلَةٌ۔ جب تم میں سے کوئی نماز میں کھڑا ہو تو اپنے سامنے تھوک کے پس سوا اس کے نہیں کہو اللہ سے التجا کرتے ہیں جب تک نماز میں ہو۔

تیسری دلیل: بحر مکرّم کہ یون تھلیہ فرمایا: فَلَا يَذُوقُ ذِيقًا يَعْصُصُكُمْ بَعْضُكُمْ تہمارے بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دیں۔

چوتھی دلیل: فلا یرفع بعضکم علی بعض فی القراءۃ اور اسن الکبریٰ بتبعی میں ہے کہ وَلَا یَرْفَعَنَّ بَعْضُكُمْ عَلٰی بَعْضٍ فِی الْقِرَاءَةِ وَفِی الصَّلَاةِ۔ شرعیوری صاحب اس کا ترجمہ کرتے ہیں تو تمہارا بعض بعض کو ہرگز اذیت نہ دے اور تمہارا بعض بعض پر نماز میں

قرأت میں ہرگز آواز بلند نہ کرے۔ شریقی صاحب مذکورہ احادیث کے گزروں سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ معلوم ہوا نمازی کے پاس بلند پڑھنا ہی نمازی کو اذیت دینا ہے اور اس کے سننے سے جس طرح نماز کا بھولنا دشواری سے نماز پڑھنا اذیت و غلطی ہے، مزا آنا راحت ہونا بھی اذیت و غلطی ہے اس لئے کہ یہ مزا اور راحت نمازی کی اپنے رب سے مناجات اور راز کی ہے اور ہم کلام ہونے اور مستجب ہونے میں جاگزیں و تقاب و رکاوٹ ہے۔ راحت و مزا ضرور اذیت کہ وہ نمازی کے اپنے رب سے مناجات و مکتاوی و حضور خالص سے توجہ پنانے والا ہے۔

الجواب اولاً: حضرت صاحب دوسروں کو تو تنبیہ فرما رہے تھے کہ ہمارا حق نہیں بننا کہ ہم اپنی طرف سے احادیث سے استدلال کریں ہم کوئی مجتہد نہیں ہمیں تو فقہاء کے استدلال پر ہی انحصار کرنا چاہیے۔ مگر جب اپنے خود نرساختہ موقف پر دلائل کی ضرورت درپیش آئی تو خود ہی شارح اور خود ہی مجتہد بن بیٹھے۔ دلائل تو مولانا صاحب کو دینے چاہیے تھے کہ نمازی کے پاس اس قدر بلند ذکر جس کی آواز نمازی تک پہنچے اسے ایذا دیتا ہے اور ایذا کا منع ثابت کرتے اور یہ ثابت کرتے کہ مزا اور راحت بھی نمازی کو اذیت دیتے ہیں۔

ثانیاً: حضرت صاحب سے پوچھا جائے کہ اگر حدیث شریف میں سامنے اور دائیں تھوکنے سے اس لئے منع فرمایا کہ اس سے نمازی کو ایذا دیتی ہے تو پھر بائیں یا جھک کر قدموں کے نیچے تھوکنے سے آپ کے اجتہاد کے مطابق اسے ایذا نہیں پہنچتی۔ حضرت صاحب نمازی کی اذیت کو تو کوئی بھی جائز نہیں کہتا لیکن یہاں مسئلہ نمازی کے اذیت کا نہیں بلکہ سامنے تھوکنے سے کعبہ کے احترام کے پیش نظر منع فرمایا اور دائیں طرف سے منع کی علت حدیث شریف میں فرشتہ کی اذیت بیان فرمائی۔ بخاری و مسلم صحیح اذول۔

ثالثاً: جب کئی لوگ قرآن پڑھتے ہوں تو سب کا یکساں بلند قرآن پڑھنا نماز کے علاوہ بھی منع ہے اس میں نمازی کی اذیت کا مسئلہ نہیں بلکہ اس لئے منع ہے کہ جب کوئی بلند تلاوت کرتا ہو تو دوسروں کو سنا دے جب ہے اللہ سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِذَا خَرَبْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعْهُمُوهُ وَاللَّهُ وَاتَّصُوا۔

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے کان لگا کر سنو اور خاموش رہو۔

لہذا یہ دلیل شریقی صاحب کے موقف کو منہ پر نہیں۔

راجعاً: مولانا شریقی صاحب اپنے اس موقف کو کہ بلند ذکر سے نمازی کو ایذا پہنچتی ہے کو ثابت کرنے کے لئے اس قدر سرگشتہ ہیں کہ وہ حدیثوں کے ترجمہ کو اس صفائی کے ساتھ یک جا کر دیا کہ عامۃ الناس جائیں بلند قرأت سے اس لئے منع فرمایا کہ اس سے نمازی کو اذیت دیتی ہے۔ استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ العالی نے مصنف کی متنازع کتاب پر تنقید کرتے ہوئے مجددین و ملت امام الشاہ احمد خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شہرہ آفاق فتاویٰ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ۔ عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو محض بد خواہی عام مسلمین ہے اس کا ارتکاب وہی شخص کرے گا جو مقاصد شرع سے جاہل و نادانقت ہو یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رافت و شہرت چاہتا ہو اس پر شریقی صاحب اعتراضات کرتے ہیں کہ۔

اگر امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ کا پور فتویٰ خرید فرمائیے۔ تو واضح ہو جاتا کہ اس ذکر سے مراد جنازے کے ساتھ ذکر بالجمر ہے کہ یہ ایسا ذکر ہے جو شرعاً گناہ نہیں واقعی اس ذکر سے منع کرنا محض بد خواہی عام مسلمین ہے اس کا ارتکاب وہی شخص کرے گا جو مقاصد شرع سے جاہل و نادانقت ہے یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رافت و شہرت چاہتا ہو۔

زیر بحث کتاب ص 150

الجواب: شریقی صاحب کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ اس نے مولانا عبدالحکیم شرف قادری صاحب کی طرف خیانت کو منسوب کیا ہے کہ انہوں نے امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا پور فتویٰ نقل نہیں کیا اگر پور فتویٰ بیان کر دیتے تو واضح ہو جاتا کہ اس ذکر سے مراد جنازے کے ساتھ ذکر ہے حالانکہ شریقی صاحب نے خود غلط بیانی

کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ امام اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زیر بحث فتویٰ ہے تو ذکر جنازہ کے ساتھ کے متعلق مگر مراد یہاں عام ذکر ہے جیسا کہ مولانا عبدالحکیم شرف نے فرمایا فتویٰ کی بحث سے متعلق عبارت ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔ اور عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو محض بدخواہی عام مسلمین ہے اور اس کا مرکزک نہ ہو گا مگر جو مقاصد شرع سے جاہل و نادان واقف ہو یا مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو بلکہ آخر نامحسین تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ منع کرنا اس منکر سے ضروری ہے جو بالا جناح حرام ہے بلکہ قصر تحسین فرمائیں کہ عوام اگر کسی طرح یا خدا میں مشغول ہوں ہرگز منع نہ کیا جائیں اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو۔ فتاویٰ رضویہ طبعی قدم 4 ص 5۔ اب بتائیں جو فرمایا اللہ عزوجل کے ایسے ذکر ہے منع کرنا جو شرعاً گناہ نہ ہو۔ واضح ہے کہ مراد عام ذکر ہے۔ جنازہ کے ساتھ خاص نہیں۔ مولانا شریق پوری صاحب اس فتویٰ کی زد میں تھے اسی لئے من مکررت تشریح سے اسے خاص جنازہ سے متعلق کر دیا تاکہ نہ رہے ہانس نہ بچے یا نسری پھر فتویٰ میں ہے کہ۔ منع کرنا اس منکر سے ضروری ہے جو بالا جناح حرام ہو اب شریق پوری صاحب بتائیں کہ جماعت کے بعد نمازی کے پاس مطلق جہر کو فقہاء نے حرام کہا ہے اگر نہیں تو پھر یہ کیوں منع کرتے ہیں نیز کسی قدر فتویٰ مبارک میں فقہاء کی تحریر میں تاکید ہے کہ عوام اگر کسی طرح یا خدا میں مشغول ہوں ہرگز منع نہ کئے جائیں اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو جماعت کے بعد نمازی کے ہوتے ہوئے مذہب اہلسنت میں ذکر بالجہر حرام نہیں بلکہ احادیث میں اس کا ثبوت ہے اور فقہاء نے اس کو مستحب و جائز کہا ہے پھر شریق پوری صاحب اسے کیوں منع کرتے ہیں؟ پھر ساتھ دہائی بھی ہے کہ میں اعلیٰ حضرت اور دیگر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے فتاویٰ کے عین مطابق مسئلہ بیان کرتا ہوں۔ عبد الغفور شریق پوری صاحب نے۔ دلا تا عبدالحکیم صاحب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے جتنا حصہ بیان کیا ہے۔ اس سے اصل مسئلہ میں رخصت کی نوعیت معلوم نہیں ہوئی تو فقیر بنوایا عرض کرتا ہے کہ فتویٰ شریف کی جس عبارت سے مولانا

شرف صاحب نے استدلال کیا ہے اس میں رخصت کی نوعیت واضح ہے کہ عوام کو اللہ عزوجل کے ایسے ذکر سے منع نہ کیا جائے جو شرعاً گناہ نہ ہو ذکر شرعاً گناہ نہ ہو تا رخصت کی نوعیت ہے البتہ یہ معلوم نہیں کہ حضرت کس طرح کی نوعیت کے طالب ہیں اگر یہ ان کا اعتراض درست ہے تو پھر اعتراض اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر آیا نہ کہ مولانا شرف صاحب پر اصل میں۔ دلا تا شریق پوری صاحب بتانا یہ چاہتے ہیں کہ کبھی رخصت عارضی و وقتی ہوتی ہے بعد میں عوام کو بتانا چاہیے کہ یہ کام نہ کرو جیسا اس کی زیر بحث کتاب کے صفحہ 156 کے اقتباسات سے ظاہر ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کا ایسا ذکر جس کی شرعاً ممانعت نہ ہو وہ حسن لذتہ ہے لہذا اس میں رخصت عام و ہمیشہ رہے گی۔

واللہ اعلم بالصواب۔

فقیر محمد محبت علی قادری حنفی اللہ عنہ

قابل مطالعہ کتابیں



مکتبہ قادریہ سکرانیہ
حجت الاسلام
محمد رفیع قادری

